

CREATIVIDAD- CREACIÓN: LAZOS ENTRE EL ARTE Y LA EDUCACIÓN FÍSICA

Carla De Polsi.

UdelaR- Instituto Superior de Educación Física

Carladepolsi@gmail.com

Ignacio Mirabal.

UdelaR- Instituto Superior de Educación Física

Nacho.mirabal1@gmail.com

RESUMEN

La presente ponencia surge a partir de un trabajo de grado de investigación del Instituto Superior de Educación Física-UdelaR. Intenta vincular el Arte con la Educación Física. Más específicamente, la temática de la creación en relación con la Educación Física. Para esto se trabajará a partir del Programa de Educación Inicial y Primaria, 2008, de ANEP- CODICEN, específicamente desde el Área de Conocimiento Corporal, buscando visualizar y analizar cuál es la noción de creación y creatividad que aparece dentro del mismo.

Se abordarán los conceptos de Creatividad, Creación, Saber y Sujeto y Teorías de la Enseñanza a modo de generar un marco conceptual para el análisis.

La metodología que se utilizó para realizar la misma, fue de carácter cualitativo y específicamente se centró en el análisis de documento. Se intentará explicar por qué seleccionamos este documento en particular para nuestra investigación y qué aportes genera para pensar esta temática en su vínculo con la Educación Física.

En definitiva, como tema general, se tratará de abordar la relación entre el Arte, la Educación Física, el Saber y la Creación, buscando generar aportes a esta temática secularizada desde el Área.

PALABRAS CLAVE: Arte, Creación y/o Educación Física.

INTRODUCCIÓN

Para esta ponencia, que se encuentra basada en un trabajo de investigación de grado realizado en la Licenciatura de Educación Física del Instituto Superior de Educación Física- UdelaR, nos proponemos visualizar el concepto de creación en el Programa de Educación Inicial y Primaria 2008, ANEP-CODICEN, desde las siguientes preguntas: ¿Cuál es la noción actual del crear en el marco de la Educación Física en Uruguay? ¿Cómo se visualiza esta noción en el documento central, como currícula que rige la enseñanza a nivel inicial y primaria en la institución escolar? ¿Sobre qué polo de la estructura didáctica se basa el concepto encontrado? ¿Qué sujeto se convoca en esta noción?

Las razones que motivaron a realizar la investigación, es la falta de profundización en relación a la temática. La creación es un tema que en su vínculo con la Educación Física ha re-aparecido recientemente. La misma la podríamos vincular con el Arte, desde el momento que aparece en un papel preponderante en la producción de *técnicas corporales*, posibles de ser tomados por saberes de la Educación Física.

Castoriadis (2008) plantea: “Un primer abordaje de la cuestión del *gran arte* implicaría decir entonces que es develamiento del caos por medio de un “dar forma”, y al mismo tiempo la creación de un cosmos a través de este dar forma.” (p. 110).

El Arte y la Educación Física, han estado vinculados desde los orígenes de las gimnasias, aquellas sistematizaciones de movimientos con fines pedagógicos inéditos, que hegemonizaron el panorama de la Educación Física en su nacimiento Moderno, han sido “marcados por una relación íntima con movimientos artísticos de diferentes expresiones desde el teatro, la danza y las artes plásticas, pasando también por la música y por el circo” (Soares, 2005: 13); pero luego con la ciencia positivista alejada de los mismos para dar validez dentro de un

paradigma bien marcado y relacionado a la gimnasia con movimientos higienistas y militares. A lo largo de la historia ha aparecido este posible vínculo de forma secundaria, pero actualmente las prácticas artísticas se han vuelto a revalorizar dentro de la Educación Física y consideramos interesante rever este vínculo a través de la temática de la creación.

Para explicar la selección del por qué el Programa de Educación Inicial y Primaria 2008, ANEP-CODICEN, en búsqueda del análisis de la creación, creemos interesante traer un fragmento del texto de Turcatti, Pintos y Bresciano(2000:133) que plantean algunas cuestiones acerca los documentos como fuente de análisis:

“¿Para qué se producen los documentos? No por capricho, sino para cubrir diversas necesidades: en primer lugar, para la gestión administrativa que, que en el caso de los organismos públicos, incluye la información a los ciudadanos; después, por el interés que puede ofrecer como fuente de información, para la investigación y para la difusión cultural, aunque esto es más una consecuencia que una finalidad”.

Por tanto, desde la gestión administrativa de dar información a los ciudadanos, el Programa nos proporciona, información explícita de los contenidos en Educación Inicial y Primaria dentro de las distintas áreas (que es la forma de división del Programa), que desde nuestras preguntas darán respuesta a algunos puntos.

Por otro lado, con la Ley de General de Educación, en el año 2008, se universalizó la Educación Física Escolar, generando la elaboración de un Programa de Educación inicial y Primaria que integró al Área del Conocimiento Corporal. Uno de los objetivos de esta área es:

“Ocupar un lugar preponderante como área de conocimiento integrada al Programa Oficial de enseñanza primaria, que se preocupa por la socialización y transmisión de saberes esenciales a través del cuerpo.”

De este objetivo, se ve claramente, los objetivos de la escuela como institución con sus preocupaciones como socializadora y transmisora de saberes.

“La escuela no es sólo un lugar en el que se va a experimentar, sobre una gran parte

de la población infantil, métodos y técnicas avalados por el maestro, en tanto que <<especialista competente>> o mejor, declarado como tal por autoridades legitimadoras de su saber y poderes; es también una institución social que emerge enfrentándose a otras formas de socialización y de transmisión de saberes que se verán relegadas y descalificadas por su puesta en marcha.” (Varela y Álvarez, [s/d]: 38)

Haciendo referencia a esto mismo y resaltando la importancia de la institución escolar, Apple (2008) plantea:

“La escuela, en cuanto que agente bastante significativo de la reproducción económica y cultural (al fin y al cabo todo niño llega a ella, la cual produce efectos importantes en cuanto que institución socializante y administradora de credenciales) se convierte a este respecto en una importante institución.” (Apple, 2008: 48)

Pero en relación a la institución escolar, nuestro análisis será sobre el Programa de la misma, sobre el Currículum explícito de esta. Apple (2008) trae cuestiones en torno a los criterios de validez y verdad que se transmiten a través de los currículum (explícito y oculto) como producto histórico y social.

“(…) <<¿Cuáles son los significados que se recogen y distribuyen mediante los currículos abiertos y ocultos de la escuela?>> (...)El currículum de la escuela responde, y representa, a unos recursos ideológicos y culturales que proceden de alguna otra parte. No están representando las funciones de todos los grupos, ni se responde a los significados de todos.” (Apple, 2008:66)

La escuela con una función de control de personas, pero también de significados, conserva y distribuye los conocimientos considerados legítimos para la misma. Por esto la importancia del análisis de la currícula de la Institución Escolar.

MARCO CONCEPTUAL

“Aquí entonces traemos la pregunta, ¿qué trae el arte de particular en el vínculo del cuerpo con la enseñanza, el conocimiento, la producción de conocimiento, la

experiencia?” (Abelenda, A., Arismendi, M., García Lueches, M., Rodríguez, R., 2014: 7).

Consideramos de gran importancia para el entender desde donde nos planteamos el análisis en la investigación el desarrollo de las nociones de sujeto- saber, teorías de enseñanza, cosmos, caos, creación, creatividad, finito e infinito.

Sujeto y Saber

A partir del texto “Sobre las éticas de lo imposible y la enseñanza” de Behares, podemos separar dos teorías del sujeto y del saber.

Por un lado, el conocimiento y sujeto como una estructura cerrada, transparente, capaz de ser conocidas en su totalidad. No hay saber en falta, porque el lenguaje es lo verdadero, si hay conocimiento transmisible, acondicionable para ser aprendido por cualquier sujeto, aprehendido por la psicología. Se define la unidad egoica, como bio-psico-social. Enseñanza y aprendizaje forman un continuum, donde el centro está en el sujeto de la representación.

“Hay un sujeto psicológico, q a un lugar de un usuario, que aprende, que asimila, que modifica representaciones establecidas (...). Es posible el conocimiento, es posible el <<todo>> de Comenio, el <<todo>> de la psicología (...). Nada sobra allí, tampoco falta.” (Behares, 2013: 250)

Por otro lado, el saber y sujeto como estructura y acontecimiento, divididos por el lenguaje, que los constituye en falta, falta del Real, lo que genera el deseo de investigar. El centro está en la enseñanza y en el saber, no en el sujeto o en el aprendizaje.

“(…) Es un sujeto que conoce, pero que por conocer, es decir, por estar en el lenguaje y la representación, también desconoce. No sabe. se funda sobre la imposibilidad de saber. ¿Por qué? Porque en ello radica su singularidad. La singularidad está en este imposible saber.” (Behares, 2013: 250)

Estas dos visiones del sujeto y el saber nos habilitan reflexionar sobre la enseñanza de la creación o el desarrollo de la creatividad.

Crear como fin en sí mismo o como medio para un fin, en las teorías de la enseñanza

Para este apartado tomaremos el análisis de las discursividades de la didáctica hecho por Bordoli (2005), en el texto “La didáctica y lo didáctico. Del sujeto epistemológico al sujeto del deseo”.

Para la *Didáctica de discursividad Comeniana*, se centra en torno al método de enseñanza y a las posibilidades de mediar y acondicionar al conocimiento, pone el foco en la tecnología de la mediación. Visualizamos como efecto de discurso: un sujeto pre-psicológico, al cual se lo pone frente a la creación como un medio de transmisión, o como un fin a desarrollar y se habla de creatividad.

En cambio para la *Didáctica psicologizada*, el centro está en los sujetos de la educación, en el polo psicológico de la estructura didáctica, “el axioma madre sobre el que se construirán los diversos enunciados didácticos es la concepción de desarrollo” (Behares, 2013:22)

Esta discursividad genera la posibilidad de tomar a las capacidades como contenidos de enseñanza, entre ellas al desarrollo de la creatividad.

Con la *Didáctica curricularizada*, se quita de la preocupación por los saberes y conocimientos, y se centra en las actividades que realizan los sujetos, importan la planificación y el diseño de la performance de transmisión de conocimientos. Hay una arbitrariedad radical sobre la selección de los contenidos y sus implicancias epistemológicas. En este discurso deja por fuera la discusión en torno a la creación o creatividad.

Por último, tomamos a la *Didáctica re-inaugurada de la transposición didáctica*, y la del *acontecimiento didáctico* de Behares, donde el centro de estas teorías son el saber, sea Saber Sabio, o Saber en falta.

“(…) Las dimensiones psicológicas o técnicas son excluidas del orden epistémico y ubicadas en el orden tecnológico.” (Behares, 2013: 22)

Por lo tanto, la creatividad se desplaza hacia el orden tecnológico, en tanto se desarrolla, y la creación asociada necesariamente al Saber.

Como ejemplo del crear como medio, vemos en la siguiente cita, un planteo claro del mismo, donde lo que define como creativo, es crear las formas o medios para que el niño investigue la consistencia de los materiales:

“incluso en el proceso de aprendizaje que proponemos, el momento que denominamos investigación tiene su momento creativo, como así también los demás momentos, pero hay una diferencia que podríamos llamar de grado. Por ejemplo, cuando investigamos la consistencia podemos pedir al niño que toque el piso con sus manos y diga si es duro o blando, después le propondremos que investigue las partes duras y blandas de su propio cuerpo.” (Stokoe, 1980:18)

Discusiones en torno a la creación y a la creatividad

Distinguir entre creatividad y creación, como un contenido a enseñar, a desarrollar, o como medio para otros contenidos, nos permite en primer lugar, comprender y profundizar la discusión de ambos conceptos, y discernir con más precisión las categorías para el análisis.

Creatividad

Las referencias bibliográficas para conceptualizar la creatividad, se hallan en la mayor de los casos en el ámbito de la Psicomotricidad, de la Expresión Corporal (que ha sido influenciada fuertemente por la anterior desde sus inicios) y de la Educación Física.

El tratamiento de la creatividad como una capacidad, responde a las influencias de la psicomotricidad y la psicología, desde una mirada desarrollista y tecnológica del sujeto. “(...)La creatividad es una capacidad humana que en mayor o menor medida todo el mundo posee.” (Trigo, 1999: 25). Desde este lugar visualizamos la creatividad como medible, inherente a todos los sujetos pero desigual entre los mismo, en su desarrollo y expresión.

Castañer y Camerino (2013) agregan que la creatividad es o un proceso de producir ideas nuevas y válidas. En Trigo (1999), también aparece esta idea de

innovación. Hace referencia que lo creativo está vinculado a lo nuevo, define a lo creativo en tanto sea una novedad, al menos para quien realiza el descubrimiento. Por tanto, muestra un carácter de subjetividad como parte del proceso creativo. La creatividad, es pensada como fin en sí mismo, para la que hay que encontrar la tecnología adecuada para su desarrollo.

“En la etapa de la creatividad por la creatividad misma daremos al alumno la oportunidad de escoger o seleccionar las acciones que desee realizar y desarrollar, a partir de un tema, una idea, un objeto o un estímulo sonoro con los cuales pueda entrar en una relación creativa.”(Stokoe, 1980:19)

Desde la Expresión Corporal y tomando a Schinca (2000), aparece claramente esta idea de pensar en una técnica, en las herramientas adecuadas para su mediación y acondicionamiento para que el sujeto pueda estimular esta capacidad.

“(…)Existe una técnica a partir de la cual van surgiendo las herramientas que lo posibilitan. Estas herramientas de trabajo permiten, por un lado, que cada persona encuentre los matices de su propia expresividad, y por otro, que establezcan elementos comunes para la comunicación y la creación entre dos o más participantes. Quiere decir, que a través del empleo de esos elementos comunes se establecen las coordenadas corporales, espaciales y temporales que permiten crear el sustrato para una real comunicación y la capacidad para la creación.” (Schinca, 2000: 11)

Como planteamos en el capítulo anterior, desde la mirada de los distintos discursos didácticos y las dos concepciones de sujetos trabajadas, ubicamos estos conceptos de creatividad en el orden de lo representable, donde se acentúa el polo psicológico y tecnológico de la estructura didáctica.

Desde el momento que la creatividad vale por sí misma, siempre presente no surge por una necesidad, para afrontar la angustia de la falta. La creatividad tiene un valor social, porque va más allá de lo que la subjetividad de cada sujeto, existe en sí misma y es tarea del docente potenciarla.

Creación

Para el análisis de este concepto, utilizaremos autores que provienen mayormente de la filosofía y de las reflexiones en torno a la estética y la creación en el arte. Adorno (2013) propone en su libro “Estética” una crítica a la creatividad que utilizamos de puntapié para determinar los aspectos más relevantes de este concepto:

“Puedo utilizar quizá la oportunidad para decirles que entre las representaciones convencionales del arte, de las que quizá es verdaderamente importante liberarse para aquel que reflexiona teóricamente sobre cuestiones artísticas, seguramente no es la menos importante la idea del artista como un creador que se enfrenta a su cosa, hasta cierto punto, de manera independiente, la idea de que el artista, de algún modo, todo lo saca de sí, por lo cual después las representaciones teológicas secularizadas se trasladan a esta idea del artista- creador. (...) Creo que mientras de este modo, aparentemente, se eleva sin medida al arte y al artista, en realidad se comete una cierta injusticia con ellos y, por cierto, no solo porque se los sobre exige, sino también porque no se es en absoluto justo con la cosa misma. Es decir, que se la considera como algo arbitrario, cuando lo que sucede, en general es que el artista - y por cierto, no todo artista-, si tiene talento - sí, quiero decir -, si realmente algo está ahí y se encuentra frente a su objeto en real libertad, crea en verdad relativamente poco, no tiene en absoluto ese tipo de libertad, eso creativo, todo eso que el lego le atribuye, sino que en una medida infinitamente más amplia, obedece realmente a lo que la cosa quiere de él.” (Adorno, 2013: 204)

El autor, rechaza una visión Romántica y Clásica de la creación que es solidaria a un concepto de creatividad como capacidad y propone a la creación como un acto singular asociado mayormente a las teoría del acontecimiento y del lenguaje como productor de la escisión de lo Real, y por ende de la falta y del deseo.

Tomando a Deleuze (2012) podemos decir que el acto de tener una idea es algo raro, que no sucede todo el tiempo, algo singular, está dentro de un dominio determinado y responde a la angustia de la falta, a la necesidad:

“(,,), a las ideas hay que tratarlas como espacios potenciales, las ideas son potenciales, pero potenciales ya comprometidos y ligados en un modo de expresión

determinado. Y es inseparable del modo de expresión, así es como no puedo decir: "tengo una idea en general". En función de las técnicas que conozco, puedo tener una idea en un determinado campo,(...)."(Deleuze, 2012: 3)

Badiou (2009) plantea y reafirma esta idea del arte como singular, que inicia por un acontecimiento, por la ruptura de lo estable, en la búsqueda de verdades, de producción de un finito (forma) capaz de dar cuenta del infinito verdad.

"(...) Una verdad es una multiplicidad infinita. (...) La infinidad de una verdad es aquello por lo que ella se sustrae en su identidad pura y simple de los saberes establecidos.

Ahora bien, una obra de arte es esencialmente finita. (...) La obra de arte es, de hecho, la única cosa finita que existe. Que el arte es creación de finitud. O sea, de un múltiple intrínsecamente finito, que expone su organización en y por el recorte finito de su presentación, y pone en juego su limitación.

Si sostenemos que la obra de arte es verdad, es necesario sostener al mismo tiempo que ella es descenso de lo infinito- verdadero a la finitud." (Badiou, 2009: 55)

Podemos realizar una analogía en el planteo de Castoriadis (2008) en relación a lo infinito con el caos y lo finito con el cosmos. La creación aparece en el dar forma a ese caos conformando el cosmos.

"Hemos dicho que el ser es a la vez Caos y Cosmos. Para los seres humanos este caos es ocultado, en general, por la institución social y por la vida cotidiana. Un primer abordaje de la cuestión del gran arte implicaría decir entonces que es develamiento del caos por medio de un "dar forma", y al mismo tiempo la creación de un cosmos a través de este dar forma." (Castoriadis, 2008, 110).

Ya sea caos, infinito, verdad o lo real, la creación es un acto de responder a la falta de representación de estas dimensiones. Es el acontecimiento que devela algo de estas dimensiones de la existencia que una vez desgarradas nos ponen en la situación de la falta y de la necesidad de apaciguar la angustia de esta falta, con la creación de una nueva forma, un cosmos, un finito, un imaginario representable. Crear es el acto, único y necesario, lo contrario es reprimir el

deseo, no hay nada en lo ya rasgado por el acontecimiento, sale del ámbito de lo verdadero.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

De un total de 21 casos hallados, dónde se hacía mención a algún término que estuviera asociado a la creación, La utilización de las categorías de análisis generó el siguiente resultado:

- En 8 de los casos analizados se remiten al acto de creación como capacidad, como creatividad.
- En 4 casos se utiliza a la creación como un fin, como un contenido a enseñar, o como constituyendo un contenido a enseñar.
- El resto de los 9 casos, varían entre la creación como tecnología de aprendizaje, o la creación como estructura transparente y determinable, fuera de las teorías del sujeto dividido, lo que aleja a la creatividad del saber.

Desde el análisis de la interpretación y discusión del significado de creación de movimiento y creatividad en la unidad de análisis y los cuadros de cuantificación de los términos en la unidad de análisis seleccionada, podemos decir que la noción predominante en el Programa de Educación Inicial y Primaria, 2008, ANEP-CODICEN, se acerca mayoritariamente a la categoría de análisis vinculadas a la conceptualización de creatividad (como se maneja en el marco conceptual y teórico de la investigación).

Las nociones que encontramos en su terminología y su interpretación vinculadas a la creatividad, se fundamentan en la búsqueda del desarrollo de una capacidad, que todo el mundo posee y que se es más o menos creativo. Por otro lado, encontramos la idea de la mejora bio- psico- social y que desde nuestro marco conceptual y teórico, entendemos que responde a lo trabajado en las categorías de análisis donde aparecen con fuertes influencias de la psicología y la psicomotricidad, que las podemos asociar a las dos primeras discursividades didácticas que clasifica Bordoli (2005): *Didáctica de discursividad Comeniana* y

Didáctica psicológizada. En ambas discursividades reconocemos la idea de un sujeto psicológico desde los planteos de Behares (2013) y Bordoli (2005).

En el Programa encontramos lo que podemos denominar “efecto de péndulo” en el que la creatividad es tomada, por momentos, como medio y en otros momentos como fin en sí mismo. La creatividad se implementa, en ocasiones, como medio para la transmisión de otros contenidos y por momentos se nombra la creatividad por la creatividad misma; pero siempre aparece desde una mirada psicologizada del sujeto, donde existe un proceso transparente de enseñanza-aprendizaje.

En relación a las nociones de creación, aparecen dentro del cuadro de contenidos del Programa de Educación Inicial y Primaria, 2008, ANEP-CODICEN, dentro del Área de Conocimiento Corporal. Dentro de la fundamentación de los contenidos más generales o las áreas que van a estar enmarcados los contenidos, figura mayoritariamente la noción de creatividad como lo manejamos en el análisis.

Desde las posibilidad de ver la creación como creación de movimiento y/o técnicas corporales, encontramos en los cuadros de contenidos del Programa en el Áreas de Conocimiento Corporal, dos menciones claras que podrían dar cuenta de esta idea: “*Pequeñas creaciones coreográficas*” y “*Creaciones con y sin música que integren distintos elementos*” ;pero se destaca su poca incidencia relativa. Por otro lado, encontramos “*Creación de reglas y Creación y modificación de los juegos*” que entraría en una categoría de análisis menos restringida que las utilizadas para este análisis.

CONSIDERACIONES FINALES

En una primera instancia de elaboración de conclusiones, decimos que la creatividad ha estado asociada a la debilidad conceptual del campo de la Educación Física, que fue colonizado por la Psicomotricidad y la Psicología, como sustentos epistémicos para las conceptualizaciones de su intervención pedagógica en torno a la creatividad y la creación.

Visto la relevancia de este planteo se podría pensar como hipótesis a futuras investigaciones que: la debilidad conceptual del campo y el afán por desarrollar una racionalidad práctica de la Educación Física han llevado a que dentro del

Programa de Educación Inicial y Primaria, 2008, ANEP-CODICEN, aparezca predominando la noción de creatividad, sustentada en el marco de la psicología y la psicomotricidad.

Resaltan en el programa escolar, que la relación de la creación y el saber o el conocimiento es casi nula, no se hacen menciones a este hecho. Y está claramente definido los vínculos entre la creatividad y el desarrollo de las capacidades del sujeto, reconocido como el sujeto de la unidad egoica, de las dimensiones bio-psico-social.

La creatividad está asociada a una lógica utilitaria propia de la modernidad occidental, más allá de que se la pueda tratar desde otra perspectiva, la creatividad se justifica como una forma de desarrollar al sujeto en su integralidad, convoca a un sujeto conocido, acabado, capaz de ser controlado, donde la creatividad juega un rol fundamental para la integración de la subjetividad y la comunicación.

Un problema de la visión que sustenta la idea hegemónica de creatividad, desde lo que Ranciere (2003) escribe sobre Jacotot, es que establece las condiciones para el *atontamiento*, porque podría haber algo más o menos creativo, entonces se establece la *desigualdad* como principio y la necesidad de un maestro para explicar el conocimiento sobre cómo desarrollar la creatividad.

Desde esta perspectiva se crea de forma, desde lo que conoce y hacia lo que no se sabe, como un acto de necesidad, para satisfacer al deseo. Crear puede ser pensado como investigar, en su significado de búsqueda.

El trabajo de investigación intenta visualizar la relación existente de una noción de creación de movimiento (desmarcada a la noción de creatividad) con el Campo de la Educación Física.

Encontramos que la creatividad está definida de modo general como una capacidad más del ser humano. El pensar en la creación de movimientos y/o técnicas, estaría habilitando a pensar en un saber que lo atraviesa.

BIBLIOGRAFÍA

ABELENDAS, A., ARISMENDI, M., GARCÍA LEUCHES, M., RODRÍGUEZ, R., (2014) "Reflexiones en torno al cuerpo y a la producción de conocimiento. Un acercamiento a lo que sucede en ISEF". Sin editorial. Trabajo final del Curso Investigación en Lic. de Educación Física, en ISEF-UdelaR.

ADORNO, T. W., (2009) "Estética (1958 / 59)" Editorial Las cuarenta: Buenos Aires, 2013.

ALONSO, V., (2007) © ETD – Educação Temática Digital Campinas, v.8, n. esp., p.314-332, jun. 2007 – ISSN: 1676-2592.

ANEP-CODICEN. Objetivos generales y específicos de la Educación Física en el Área del Conocimiento Corporal. Disponible en:

<http://www.cep.edu.uy/objetivos-generales-y-especificos> Acceso: 19/07/2015.

APPLE, M. W. (1979) "Ideología y currículum" Ediciones Akal: Madrid, 2008.

ASTI VERA, A., (1973) "Metodología de la investigación" Editorial: Kapeluz, Buenos Aires, 1973.

BADIOU, Alain (1998) "Pequeño manual de inestética". Prometeo libros: Buenos Aires, 2009.

BADIOU, A. Conferencia: "Las condiciones del arte contemporáneo". Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=0Jpqqoice0rc> Acceso: 18/07/2015.

BEHARES, L. E. (2013) "Sobre las éticas de lo posible y la enseñanza" En: Southwell y Romano (comps.) "La escuela y lo justo. Ensayos acerca de la medida de lo imposible". Ediciones Unipe: Buenos Aires, 2013.

BORDOLI, E. "La didáctica y lo didáctico. Del sujeto epistemológico al sujeto del deseo". En: BEHARES, L. y COLOMBO de CORSARO, S. "Enseñanza del saber-saber de la enseñanza" UdelaR- FHyCE: Montevideo, 2005. p: 17-25.

CASTAÑER, C. y CAMERINO, O. (1991) "La Educación Física en la enseñanza primaria" Inde Publicaciones: Barcelona, 2013

CASTORIADIS, C. "Ventana al caos" S.L. Fondo de cultura económica de España: Madrid, 2008.

DELEUZE, G., (2012) "¿Qué es el acto de creación?" Fermentario ISSN 1688-6151

Instituto de Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de la República, URL: <http://www.fermentario.fhuce.edu.uy>

LEARRETA, B., SIERRA, M. y RUANO, K. (2005) "Los contenidos de Expresión Corporal" Inde Publicaciones: Barcelona, 2005.

MARRADI A., ARCHENTI, N. y PIOVANI, J., I. (2007) "Metodología de las Ciencias Sociales", Emecé Editores, Buenos Aires, 2007.

Programa de Educación Inicial y Primaria 2008, ANEP-CODICEN

RANCIÈRE, J. (1987) "El maestro ignorante" "Cinco lecciones sobre la emancipación intelectual" Editorial Laertes: Barcelona, 2002.

SCHINCA, M. (2000) "Expresión Corporal (Técnica y expresión del movimiento)" Editorial Praxis, S.A. : Barcelona, 2000.

SCHARAGRODSKY, P., (2012) " La invención del homo gymnasticus". Editorial Prometeo libros: Buenos Aires, 2011.

SOARES, Carmen Lúcia. Prácticas Corporales: Historias de lo diverso y lo homogéneo. In: AISENSTEIN, Angela. Cuerpo y cultura: prácticas corporales y *diversidad*. Buenos Aires: Libros del Rojas, 2006, pp. 10-36.

STOKOE, P. y HARF, R. (1980) "La Expresión Corporal en el jardín de infantes" Ediciones Paidós Ibérica: Buenos Aires, 1980.

STOKOE, P. y SCHACHTER, A. (1993) "La Expresión Corporal" Editorial Paidós Mexicana: México, D.F. 1993

TRIGO, E. y colaboradores (1999) "Creatividad y motricidad" Inde Publicaciones: Barcelona, 1999.

TURCATTI, D., PINTOS, M.C. y BRESCIANO, J.A. (2000) "Metodología y Técnicas del Trabajo Intelectual: Papeles para un manual y selección de textos". Librería de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación: Montevideo, 2000.

VARELA, J. y ALVAREZ, F. "Arqueología de la escuela" Las ediciones de La Piqueta: Madrid, (s/f).