

Aproximaciones y reflexiones acerca de la Didáctica en la educación física escolar

Mg. Mónica Dorato.

monicadorato@gmail.com.ar

Prof. Diana Berisso.

dianaberisso@yahoo.com.ar

Prof. Marcela Campano

marcelacampano@hotmail.com

Resumen

La siguiente presentación tiene por finalidad compartir aproximaciones y reflexiones que venimos realizando, que integrarán algunas de ellas el trabajo de Investigación “La educación física en la escuela secundaria: reflexión sobre las prácticas de la enseñanza” dirigido por la Prof. María Lucía Gayol.¹ Nos encontramos en un momento incipiente del trabajo.

Nuestras palabras claves, *didáctica*, *enseñanza* y *prácticas* irán tomando sentidos según los contextos en las que fueron pensadas e interpretadas, siempre de manera vinculante. Entendiendo que debería existir una superación en las prácticas de enseñanza en Educación Física, es que las mismas, se constituyen en fundamento para indagar acerca de esta posibilidad. Observando en investigaciones anteriores realizadas, y atendiendo a un cambio de paradigma, se dan situaciones diferentes; prácticas heterogéneas, en una realidad social que ha modificado los hábitos de los adolescentes influenciados por el uso de las nuevas tecnologías, la preparación académica de los profesores, alumnos de procedencia diversas con intereses particulares, y analizando el porqué, y el para qué, de la enseñanza de la Educación Física

¹ Proyecto perteneciente al Programa de Incentivos a la Investigación -.código H 703- 2014-2017 FaCHE- UNLP.

es que presentamos el siguiente trabajo con el objeto de compartir preocupaciones y perspectivas que contribuyan con el fin propuesto.

Palabras Claves: didáctica- enseñanza y prácticas

La siguiente presentación tiene como finalidad compartir algunas aproximaciones y reflexiones que venimos realizando y que integrarán algunas de ellas el trabajo de Investigación.

Nuestras palabras claves: didáctica, enseñanza y prácticas, irán tomando sentidos según los contextos en las que fueron pensadas e interpretadas, siempre de manera vinculante y no excluyentes, unas de otras. Por momentos, consideraremos conceptualmente, las coincidencias con nuestro marco conceptual que guía el trabajo.

Los intentos de comprender acerca de una parcela relativa a la educación, nos lleva a reconocer la historia de la disciplina “didáctica”, trayectoria que la convierte en una disciplina educativa central, tanto que su objeto de estudio está en relación directa con la enseñanza, por lo que obedecen sus diferentes posturas a cuestiones históricas, sociales, políticas, teóricas que la van constituyendo.

La etimología de la palabra, establece vinculaciones con la **pedagogía** (Del gr. παιδαγωγία) ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza en general, lo que enseña y educa por doctrina o ejemplos; y **didáctico, ca.** (Del gr. διδακτικός), perteneciente o relativo a la enseñanza; propio, adecuado para enseñar o instruir; *método, género didáctico; obra didáctica;* perteneciente o relativo a la didáctica. Arte de enseñar. Nos remite a sus orígenes y por tanto a la didáctica Magna de Comenio que lega un paradigma que incorpora la Pedagogía al programa de la modernidad según el pensador, “En la escuela hay que enseñar *todo a todos*” (Comenio, 1657: cap X : 24).

En su obra menciona tres principios fundamentales de su didáctica: 1. proceder por etapas, 2. que el educando lo examine por sí mismo, 3. que el alumno actúe por sí mismo la “auto práctica”, ella requiere para todo lo que representa al intelecto, a la memoria, a la lengua, a la mano, que los mismos alumnos lo busquen, lo discutan, hagan por sus propios esfuerzos. En su autobiografía señala además que todo su método va dirigido a que la labor escolar se convierta en juego y delicia.

El discurso plantea a la educación como escolarización, representando la escuela una forma educativa hegemónica.

Fauconnet (1996:7-8) en Introducción a Durkheim, Educación y Sociología menciona que su labor Pedagógica, ha quedado casi inédita, aborda la Educación desde una mirada social, su doctrina sobre la Educación constituye un elemento esencial de la sociología. [...] “La educación es un ente eminentemente social” [...] “la educación es una socialización [...] de la joven generación”. Este autor realiza una interpretación crítica de los intentos sobre educación de Comenio y Pestalozzi, así elabora su teoría acerca de la enseñanza.

En relación al sistema educativo, tuvo una impregnación de la pedagogía alemana del siglo XIX, con planteamientos positivistas constituyéndose en el basamento de nuestro saber didáctico.

En investigaciones del campo de la Pedagogía surgen modelos educativos en tensión en el ámbito de los programas de estudio: uno procede de los debates del siglo XIX, “ estableciendo el debate de la didáctica, en tanto que el otro tiene su origen en la conformación de la pedagogía pragmática del siglo XX ,que devino en tecnocrática,[...] expresada en los principios del manejo científico del trabajo, la concepción curricular, la teoría de objetivos de aprendizaje, la teoría de la evaluación educativa y la tecnología educativa [...].” (Lundgren, 1983:143-154).

En América Latina, aparece un enfoque de corte eficientista y productivista. Lo importante es preparar al hombre para el empleo.

Lo relativo a la organización de la enseñanza a partir de la programación didáctica llega tardíamente a América Latina. La industrialización fue causante de reformulaciones. A partir de fines de los años cincuenta, y especialmente en los años setenta, se incorporan modelos de planificación educativa centrados en la determinación de objetivos de aprendizaje. Luego con los aportes de la Sociología de la educación irrumpen nuevas posiciones acerca de cómo interpretar los procesos educativos, las relaciones de poder y los modelos de enseñanza, estas teorías críticas dieron lugar al desocultamiento o revelación de intenciones de control social.

En el devenir histórico conflictivo de estas posturas, la didáctica tuvo la inquietud a partir de la investigación y la reflexión sostenida de tantos autores Latinoamericanos de romper con el paradigma dominante.

Por lo que suponemos, más que establecer disociaciones conceptuales se complementan y podríamos decir que en una primera aproximación hasta aquí consideraríamos a la Didáctica como:

Una disciplina de naturaleza-pedagógica, orientada por las finalidades educativas y comprometida con las prácticas de la enseñanza, por tanto portadora de una intención que lleva a la comprensión de la práctica de enseñanza y la transformación permanente de los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Así como Menghini (2014: 28) expresa que la Didáctica “es una de las ramas o disciplinas centrales de las Ciencias de la Educación”, Litwin (1996: 94-95) considera a la Didáctica como “teoría acerca de las prácticas de la enseñanza significadas en los contextos socio-históricos donde se inscriben”.

Para Camilloni (2007: 58).

[...]Es una ciencia social pero no es una ciencia autónoma. No es desinteresada porque está comprometida con proyectos sociales y con la instalación y el desarrollo de los valores de la humanidad en cada uno de los alumnos. Siendo la enseñanza una acción social de intervención, está fuertemente comprometida con la práctica social. Es el resultado del esfuerzo por resolver problemas concretos que se presentan en la práctica social de la educación. Es producto de esfuerzos analíticos de teorización de las acciones y situaciones de enseñanza y sus relaciones con el aprendizaje de los alumnos y los docentes”.

En tanto que otro de los aportes que realiza la autora, se refiere a la didáctica como una disciplina que además de mencionado estudia sobre diseño del currículo, de la programación de la enseñanza, y de la evaluación de los aprendizajes y de la enseñanza. (Camilloni et al, 2007).

Menghini (2014: 29) menciona como disciplina científica a la didáctica [...] “Construye sus marcos teóricos a partir del análisis de las prácticas de la enseñanza. Atravesadas por las configuraciones históricas, espaciales, situacionales y contextuales”.Podríamos citar muchos más autores que refieren a la Didáctica como disciplina que tiene por objeto de estudio la enseñanza y que pone en el centro de la acción pedagógica, las prácticas que se desarrollan entre sujetos (en una interacción dialéctica), en un contexto socio histórico y político, lo que las hace más significativas y susceptibles de ser interpretadas. Todos ellos coinciden y complementan la conceptualización del campo de la disciplina.

En esta oportunidad nos estamos aproximando a una realidad específica, cómo pensar a la Didáctica problematizando las prácticas escolares.

Es por ello que entendemos a la práctica docente como práctica de la enseñanza, desarrollada por sujetos cuyo campo se instala en los procesos de

enseñanza y aprendizaje; que supone circulación de conocimiento. Se construye desde la práctica pedagógica. Como señala Achilli (2006: 23) al utilizar “la noción de práctica docente, [...] la trasciende, porque implica además un conjunto de actividades, interacciones, relaciones que configuran el campo laboral del sujeto maestro o profesor docente, en determinadas condiciones institucionales o socio históricas”. Reflexionando acerca de estas conceptualizaciones consideramos que la práctica docente constituye una actividad compleja que se da en contextos diversos y con emergentes particulares poco previsibles, implicando un accionar por parte del docente de posiciones políticas y éticas. Todas estas definiciones complementan la conceptualización acerca de una práctica docente, como aquella que tiene implicancias y funciones específicas de complejidad tal, que la hace difícil de dilucidar sobre la base de la existencia de tantas prácticas como construcciones didácticas particulares que realizan los profesores.

De esta manera partimos de la pregunta ¿qué sucede en el campo de las prácticas, cuando se observan desencuentros entre las mismas y las intenciones que se desean alcanzar? Partimos de la base que no buscamos certezas o prácticas homogéneas, sí explicaciones acerca de la construcción didáctica que realizan los profesores sobre la base de considerar que la Didáctica, construye propuestas para la mejora de la enseñanza como práctica. Considerando además que la práctica de la enseñanza, está teñida de supuestos teóricos, pero también responde a principios prácticos construidos por los propios sujetos y que actúan como referencia de su acción.

Es necesario incluir aquí el papel o rol que juegan los docentes en este tipo de prácticas desde una pedagogía y una propuesta pedagógica política sostenida con intelectuales críticos, para ello encontramos la producción de (Giroux,1990), la comprensión de la complejidad de la enseñanza (Gimeno Sacristán, J; Pérez Gómez, A. 1996) y la autonomía profesional de (Contreras Domingo,1996) en el sentido de dar fuerza a la existencia de proyectos educativos participativos, emancipadores y por tanto críticos con la necesaria autonomía de los docentes en la comprensión de los procesos de enseñanza en prácticas complejas.

Si bien cada uno de los referentes del campo de la didáctica que tomamos en esta oportunidad, realizan intentos por definir y explicar el objeto de estudio de la misma, coinciden en un “enfoque crítico” con sus particularidades.

Por todo lo expuesto, visto desde el lugar donde se enseña y se aprende, la Didáctica, nos brinda elementos de análisis importantes, pero siempre referidos a la actividad particular, central de la práctica docente, deberíamos preguntarnos; qué es la enseñanza?, cómo enseñar hoy? Por tanto, según expresa Pérez Lindo (2010) para qué educamos hoy?, Pocos trabajos se atreven a imaginar la reconfiguración actual y futura de los sistemas de educación.

Una aproximación al problema mediante el análisis de la realidad cotidiana de enseñanza, nos sitúa frente a la responsabilidad de quien enseña, el profesor o maestro como el constructor de la práctica desde el momento que planifica, distribuye y organiza los contenidos de la enseñanza, desde el inicio y durante el desarrollo de la materia. Introduce cambios que pasan más por las acciones de la enseñanza que por lo planificado. Es quien durante el proceso va desarrollando distintas modalidades de acción o construyendo estrategias para la acción. Aquí juega un lugar preponderante la experiencia del profesor

Pérez y Toscano (2008: 77) - toman los aportes de Larrosa (2003)- quien define la experiencia como aquello que “me pasa”. Se trata de un acontecimiento, el *qué* de la experiencia, como algo que me pasa a mí, el *quien* de la experiencia. En este devenir del sujeto, como registro de su dimensión subjetiva, es algo que al pasar -en ese movimiento que implica pasar por la experiencia - como instancia que le deja una huella deja una *huella* que relevada durante su accionar configura también a sus prácticas. Los autores mencionan que hablar de experiencia educativa implica relaciones, y refieren a aquellas que algo que no estaba es creado a partir de un espacio “entre dos”, un espacio donde tendrá lugar un proceso, una dimensión nueva.

En investigaciones anteriores acerca de considerar la trayectoria y experiencia de los profesores expertos nos permitió recuperar los sentidos que le atribuyen a su práctica profesional.

Podríamos entonces mencionar que existen prácticas preocupadas por la estructura del conocimiento que apartan del centro de la enseñanza las posibilidades de aprendizaje, así como también existen prácticas que ponen el centro en el ámbito de la experiencia y de los intereses de los alumnos. Estas posibilidades de trabajo o visión acerca de la enseñanza traen aparejado una discusión central del problema, ya que también se perciben aspiraciones curriculares que estarían pensadas desde las posibles trasposiciones didácticas que el docente a partir del dominio de su disciplina estaría en condiciones de realizar.

Los textos sobre la didáctica dejan traslucir las intenciones pedagógicas acerca de lograr la “mejor enseñanza” o la “mejor práctica” parece ser que la preocupación por realizar la enseñanza de la mejor manera ha sido desde los comienzos de la organización de los sistemas de enseñanza una constante, considerando que el ejercicio profesional de la docencia respondería así a la mejor enseñanza. Independientemente de las posturas o visiones siempre redactadas de maneras quizás diferenciadas el legado Comeniano está presente.

Hablamos de mejores prácticas cuando llevan implícitas la innovación en propuestas pedagógicas contextualizadas y consensuadas en un marco democrático de actuación profesional. Para que esto ocurra es indispensable condiciones que le den legitimidad en el tiempo, de allí la importancia de los aportes de otras disciplinas.

Mencionar que acercarnos a lo que consideramos pedagógicamente posible en la construcción de “configuraciones didácticas” (Litwin, 2005) constituiría la búsqueda de un equilibrio entre los saberes teóricos- saberes prácticos- saberes de la experiencia. Cuando mencionamos a los saberes teóricos incluimos aquí los saberes específicos de la disciplina de origen y los saberes del campo pedagógico. Esta conjunción se produce en un contexto específico, sociohistórico y político.

Didáctica y Educación Física

Según la mirada pedagógica que se adopte, será la visión didáctica desde dónde el docente en Educación Física construya su práctica.

Freire (1996:39) abona que la enseñanza, “exige reflexión”. Cuando percibimos y reflexionamos sobre la realidad y sus conflictos, o se hace un análisis crítico, pensar y valorar es una exigencia para comprenderla. Se requiere adoptar una postura crítica para poder analizar capacidades cognitivas y resolutivas que los actores ponen en juego en su propios desempeños.

Sin embargo, es importante señalar que estamos aún en un proceso de aproximación. Esa cercanía, nos lleva a la pregunta ¿Cuál sería la construcción de la didáctica sobre las prácticas de la enseñada en la Educación Física? Es una mirada a la que le interesa la enseñanza en sentido amplio, con la intencionalidad de transferencia de saberes adquiridos a futuras prácticas corporales. Las estrategias de enseñanza, que construye el docente con sus alumnos son fundamentales y al mismo tiempo únicas determinadas por el grupo, tiempos y los espacios propios de actuación. Podemos considerar la estrategia de enseñanza como un arte, ya que implica la necesidad de conocer profundamente aquello que se va a enseñar y además saber cómo hacerlo, es decir, cómo comunicar.

La enseñanza desde esta visión, requiere de un análisis de las prácticas cotidianas, incorporando dimensiones particulares del contexto en el que se desarrollan, considerando las diferentes dimensiones por ejemplo: la dimensión referida a la conducción, la dimensión curricular, y la dimensión clase. Todas aquellas que atraviesan la práctica y la que en muchos casos la constituyen. Estas prácticas requieren interrogarse acerca de la contextualización de los principios generales de la enseñanza, en los espacios locales de su realización.

Es en este sentido, es que la didáctica general, nos permite mirar y analizar las prácticas de la enseñanza e intentaremos contribuir a un concepto de didáctica de la Educación Física, comprendiendo, el enfoque desde donde se enseña, observaremos conceptualmente de qué manera se dan los supuestos acerca de las relaciones, entre la enseñanza y el aprendizaje en las clases de educación física en la escuela secundaria.

Para contribuir a un concepto de didáctica de la Educación Física escolar, podríamos señalar que es una disciplina educativa que como tal, se ocupa del proceso de enseñanza y aprendizaje, donde intervienen el profesor y el estudiante, los contenidos, que se preparan y ejecutan, considerando al movimiento como aspecto significativo en un contexto determinado, (sala, gimnasio, aire libre). Las clases tienden a que el alumno adquiera saberes que pueda transferir en su condición de sujeto y en sus relaciones con los otros.

La intención pedagógica es que el alumno encuentre significatividad a las actividades de aprendizaje de la Educación Física, promoviendo la búsqueda de mejores condiciones de vida, entendida ésta desde los aspectos biofisiológico, psicológico, social y en su participación ciudadana. Entendiendo que la Educación Física es una disciplina educativa que se ocupa del movimiento como aspecto significativo de la acción humana.

Contreras (1998:39) en sentido restringido menciona que, “la didáctica de la educación física se refiere al conjunto de ejercicios, procedimientos y medios que permiten conseguir un fin. Este sentido supone centrar la actuación de la didáctica de la educación física en el *acto didáctico* considerado como acto presencial del profesor alumno y el objeto de enseñanza aprendizaje”.

Estamos frente a redefiniciones y nuevas miradas acerca de la constitución del campo de la educación física y por ello como se entiende lo escolar, Dorato (2015 : 368) expresa “De suponer que ratificar que la educación física en la escuela se centra en la actividad corporal, en el movimiento y a su vez, que el movimiento está asociado a una práctica deportiva, no es azaroso ni casual. Esto obedece a posiciones que devienen de la historia de la constitución del corpus teórico de la Educación Física y que ha contribuido con sus aportes a la conformación de la *mirada social* acerca de la disciplina”. Queremos ampliar esta idea en función de cuál es el lugar que ocupa la disciplina en lo social, por tanto en lo escolar, la enseñanza de la educación física es interpretada y construida desde los docentes y sus formas de enseñar y vista por los padres, alumnos y la sociedad como la disciplina que contribuye a la educación del cuerpo en movimiento.

A su vez como mencionamos anteriormente, las prácticas llevan implícitas identificaciones ideológicas desde donde los docentes construyen de una manera particular sus propias prácticas como producto de sus historias, perspectivas y limitaciones en contextos determinados. Ellas podríamos decir que contienen una “dimensión identitaria” y una “dimensión epistémica”, coincidiendo con Bernard Charlot (2006: 117-118) al explicar la relación con el saber en tanto relación de un sujeto con su mundo y de la forma de apropiarse de él y el sentido del aprender, vinculado a la propia historia de los sujetos. A su vez destacando que [...] “Toda relación con el saber es igualmente relación con el otro” [...] contiene una dimensión relacional, que es parte integrante de su dimensión identitaria”. Es entonces que nos lleva a preguntarnos acerca del lugar que ocupa el saber en la construcción de las prácticas de la enseñanza.

El concepto de configuraciones didácticas mencionado por Edith Litwin (2005 :13-14.) nos aporta aún más acerca de cómo ayudarnos a pensar y desentrañar la enseñanza en este caso particular de la Educación Física escolar, la autora las define como esa “[...] manera particular que despliega el docente para favorecer los procesos de construcción del conocimiento [...] modos en que aborda los múltiples temas de su campo disciplinario y que se expresa en el tratamiento del contenido, su particular recorte, los supuestos que maneja con respecto al aprendizaje, la utilización de prácticas metacognitivas, los vínculos que establece en la clase con las prácticas profesionales involucradas en el campo de la disciplina [...] el estilo de negociación de significados que genera, las relaciones entre la práctica y la teoría que involucran lo metódico y la particular relación entre el saber y el ignorar”.

A modo de reflexión final

Desde la visión desarrollada durante todo nuestro trabajo, considerando a la práctica como espacio de reflexión, buscando otras maneras para hacer, reflexionando sobre el propio hacer, implica reflejar y tratar de comprender. Un profesor que reflexiona sobre su práctica se posiciona como innovador en la creación de nuevas estrategias de enseñanza. La integración del conocimiento,

y la reflexión sobre la experiencia, constituyen las bases de la enseñanza reflexiva. Acción ésta que debe darse con otros.

Al decir de Gayol (2015:142) es necesario mencionar que “en la actualidad, los conocimientos acerca de la educación física proceden de una manera e interpretación distinta acerca del cuerpo y de su construcción, como también de lo que se entiende por disponibilidad corporal. Análisis que pone el acento en una educación corporal que retraduce en el estudio de prácticas corporales visualizadas como prácticas sociales (Gómez 2002, Carballo 2003; Bracht y Crisorio 2003, Crisorio y Giles 2009).”

Carballo, Carlos (2003:101) define a la educación física como “disciplina que cobra forma a través de las prácticas educativas desarrolladas a lo largo de su historia y que, por tales, son prácticas sociales, cuyo contenido son ciertas formas de movimiento reconocidas en la cultura”. Vemos a la práctica de la Educación Física como práctica social y como tal, en el sentido que le atribuye Edelstein (2008), la práctica, no es ajena a los signos que la definen como altamente compleja, que deviene en este caso, del hecho de que se desarrolla en escenarios singulares, bordeados y surcados por el contexto. La multiplicidad de dimensiones que operan en ellas y la simultaneidad desde las que estas se expresan tendrían por efecto que sus resultados sean en gran medida impredecibles.

Construir y deconstruir el campo de la enseñanza de la educación física, implica identificar tensiones entre lo qué es, dónde se aplica, cómo funciona o qué componentes abarca.

A partir de este entendido y en nuestra inquietud por continuar buscando explicaciones a estas tensiones, profundizaremos con el objeto de realizar nuevos aportes a este campo disciplinar.

BIBLIOGRAFÍA

Achilli, E. (2006). Investigación y formación docente, Rosario, Bs As. Ed: Colección Universitarias Laborde editor.

Basabe, L. y Cols, E. (2007). La enseñanza en A. Camilioni (comp). El saber didáctico . Buenos Aires,Argentina.Ed: Paidós.

Baquero, comp. Pérez, A. Toscano, A. (2008). Construyendo posibilidad. Apropiación y sentido de la experiencia escolar.Ed: Homo sapiens ediciones

Bracht,W. y Crisorio, R. (2003). La Educación Física en Argentina y Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas. Buenos Aires.Ed: Al Margen.

Camillioni, A. (2007). El saber didáctico. Buenos Aires.Ed: Paidós.

Carballo, C. (2003). Proponer y negociar. Buenos Aires. Ed:Al Margen.

.....(2015). Diccionario critico de la Educación Física Académica. Rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la educación física en Argentina. Buenos Aires. Ed:Prometeo.

Contreras Domingo,J. (1998) La autonomía del profesorado. Madrid.Ed: Morata.

.....(2010) Pedagogía de la experiencia y la experiencia de la Pedagogía. Madrid. Ed: Morata.

Comenio, J. A. (1657/1971): Didáctica Magna. Madrid: Instituto Editorial Reus. Traducción de Saturnino López Peces de la versión en latín contenida en Opera Didáctica Omnia, Amsterdam.

Charlot, B. (2006). La relación con el saber. Elementos para una teoría Buenos Aires. Argentina. Ed: Libros del Zorzal.

Davini, M. (2008).*Formación de profesores y didáctica: tendiendo puentes hacia el desarrollo profesional y de la enseñanza*. Revista Educación. 34, N°.1, jan./abr. 2008. Rio de Janeiro.Brasil.

Dorato,M. (2015). Pedagogía, pedagogía de la Educación Física. En C. Carballo (comp), Diccionario crítico de la Educación Física Académica. Rastreo

y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la educación física en Argentina. Buenos Aires. Ed:Prometeo.

Dukheim,E. (1966) Education et Sociologie. PUF (Colección Le Sociologue) París.

Edelstein, G. (2008). *Prácticas y Residencias: memorias, experiencias horizontes*. OEI Revista Iberoamericana de Educación N° 33.

Freire, P. (1996). Pedagogía de la autonomía. Buenos Aires, Argentina Ed: Siglo Veintiuno.

Gayol, M. (2015). Didáctica, didáctica de la Educación Física. En C. Carballo (comp), Diccionario crítico de la Educación Física Académica. Rastreo y análisis de los debates y tensiones del campo académico de la educación física en Argentina. Buenos Aires. Prometeo.

Gimeno Sacristán, J y Pérez Gómez, A. (1996) Comprender y transformar la enseñanza. Madrid. Ed: Morata.

Giroux, H. (1990). Los profesores como intelectuales. Barcelona. Ed: Paidós.

Jackson, P. (2002): Práctica de enseñanza. Buenos Aires. Ed: Amorrortu.

Litwin, E. (2005). Las configuraciones didácticas. Buenos Aires. Ed: Paidós. 3ª reimpresión.

Menghini, R. (2014). Debates Universitarios acerca de lo didáctico y la Formación docente. México. Ed :Novedades Educativas.