

**Nuevos Avances sobre la Evaluación del Plan de Estudios de la Carrera
del Profesorado en Educación Física de la UNRC.**

Lic. Gustavo L. Kunzevich

Universidad Nacional de Río Cuarto

gustavokunze@yahoo.com.ar

Resumen

Esta comunicación delinea los aspectos esenciales de la investigación que realizaré para concluir la carrera de posgrado: Maestría en Educación Superior desarrollada en la Universidad Nacional de San Luis.

La dinámica Curricular y las necesidades de promover o no ajustes cualitativos para garantizar la calidad en la formación de nuestros egresados y proyectarse hacia el campo disciplinar, son los pilares de base que orientan la pretendida **“Evaluación del nuevo Plan de Estudios de la Carrera del Profesorado en Educación Física de la UNRC”**.

“Solo quien piensa acertadamente puede enseñar a pensar acertadamente aun cuando, a veces, piense de manera errada. Y una de las condiciones para pensar acertadamente es que no estemos demasiados seguros de nuestras certezas” (FREIRE, P. 1997, p.24).

Me pareció adecuada la introducción con esta cita como una forma de posicionarme ante la necesidad de recabar información para conocer algunos aspectos del Profesorado de Educación Física, o más precisamente del Nuevo Plan de Estudio, aún a sabiendas que dentro de un paradigma¹ de la totalidad,

¹ La adopción y amplia difusión de la palabra “paradigma” –desarrollada por Kuhn- en el ámbito de las ciencias sociales implica hacer algunas consideraciones: para este autor el término ‘paradigma’: a) tiene como referencia las ciencias naturales; b) tiene tres niveles de concreción: epistemológico, teórico y metodológico-instrumental; en la investigación en ciencias sociales, usualmente se enfatiza en lo teórico –marxismo o positivismo- o en lo metodológico-instrumental –paradigma cualitativo o cuantitativo-, olvidando los otros niveles de concreción; c) es un término polémico, particularmente por las diversas acepciones que adquiere a lo largo de la obra de Kuhn; d) Además de la crisis de paradigmas científicos está la crisis del término paradigma. (Piña

sería muy ambicioso y hasta utópico pretender conocer todas las dimensiones de su complejidad. En palabras de Alicia de Alba “la pretensión de aportar elementos desde una sola arista analítica sería tan parcial e incompleta, como ambicioso y probablemente poco significativo sería agotar el análisis en todas las dimensiones de su complejidad” (1991, p.55) es por esto que el tema no se agota desde los objetivos que se pretenden dilucidar en el proceso de construcción de esta propuesta en particular, otras miradas, perspectivas, dimensiones e interrogantes seguramente pueden ser también abordados en futuras propuestas.

Suponiendo las expectativas que siempre crea la implementación de un nuevo currículo, como es en el caso del Departamento de Educación Física, Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Río Cuarto, a partir de la aprobación del Nuevo Plan de Estudio, me pareció interesante orientar este Proyecto de Maestría, hacia una **Investigación Evaluativa con características Descriptivas encuadrándose especialmente como un estudio de caso** que revelará seguramente datos significativos acerca de su conocimiento, comprensión y valoración.

Entiendo muy coherente y natural la necesidad de interrogarme sobre la puesta en marcha de cualquier proyecto, más cuando el mismo estuvo largamente anhelado. En la actualidad se encuentra mediado con distintos y nuevos emergentes sociales que fueron el disparador de este nuevo Plan, necesidades del medio, evolución de la tecnología, modificaciones curriculares del sistema, nuevos espacios de intervención profesional entre otros. Pero esa necesidad de adecuarse a nuevas demandas y necesidades sociales, que dio origen a todo el proceso de elaboración de un nuevo diseño curricular, lejos está de cumplirse si no abrimos los caminos para una correcta implementación, sería ingenuo pensar que el curriculum solo garantiza los cambios, puedo convenir que lo escrito orienta en líneas generales al cruce de prácticas que se produce en la institución, resultando bastante complejo establecer los puentes más adecuados entre lo que se quiere, el proyecto y lo que se puede hacer, la realidad.

Osorio, J.M. 1998. P 19). Nosotros utilizamos el término como concreción epistemológica, como un ejemplo de la forma de apropiarse del conocimiento.

Podríamos decir que mi inquietud se centra en analizar el nuevo Plan de Estudios (*currículum prescripto*) y la coherencia con el *currículum en acción*. Expresado con otras palabras la contradicción, si la hubiera, entre *diseño curricular y realidad curricular*. Glanzman e Ibarrola en DE ALBA (1991).

“La formación del profesorado es una de las piedras angulares imprescindibles de cualquier intento de renovación del sistema educativo a niveles cualitativos, con decisivas y claras proyecciones sobre la calidad de la enseñanza” (Gimeno, 1982, en GARCIA RUSO, 1997, p. 21).

1. Palabras Claves:

Curriculum – Plan de Estudios – Investigación – Educación- Universidad.

2. Introducción

Este Proyecto, también se enmarca en los lineamientos de las políticas académicas establecidas por la Universidad y específicamente por la Facultad de Ciencias Humanas que propician el mejoramiento de la enseñanza de grado y la innovación curricular.

A partir de la implementación del nuevo Plan de Estudios, se ha constatado que la institución no ha promovido a través de sus organismos, ninguna estrategia evaluativa que permita identificar los méritos y deméritos de la actual estructura vigente.

Si bien cierto marco referencial de *elaboración, rectificación y evaluación continua de los distintos planes de estudios* están explicitados en la Resolución C.S. Nº 271/91 y Resolución C.D. Nº 035/93, donde se establecen las funciones de la Comisiones Curriculares Permanentes hasta el inicio de este proyecto, no se registraban producciones al respecto. Es más, sobre investigaciones aplicadas a los Planes anteriores están restringidas a la Monografía de Especialización Curricular realizada por el Ms. Sergio Centurión, profesor del Departamento de Educación Física, presentada en 1990 como uno de los requisitos académicos para su titulación, en la Universidad Federal de Santa María, Brasil, en la cual se desprenden distintas apreciaciones valorativas al plan de estudios anterior.

Teniendo en cuenta por un lado que el Departamento ya lleva implementado un cuarto plan de estudio y solamente una producción que podríamos incluirla dentro de una evaluación curricular; y por otro que estas intencionalidades de indagaciones están enmarcadas y amparadas por Resoluciones de distintas autoridades de nuestra Universidad, como la Resolución del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas N° 199/200 que establece:

...”el seguimiento y la evaluación curricular son actividades encaminadas a producir información y juicios de valor acerca de los Planes de Estudios sobre su diseño, desarrollo e implementación”.

Arribo a entender, que es claramente percibido un vacío en investigaciones curriculares. Y esto expresado desde una óptica cuantitativa, sin intenciones axiológicas.

Por todo ello intento lograr saberes importantes desde el punto de vista pedagógico-curricular, entendiendo como saberes importantes a nuevas concepciones que aporten datos significativos para la consolidación o modificación de este nuevo Plan de Estudio.

3. Tema:

PROPUESTA DE ANÁLISIS CURRICULAR

4. Problema:

Desde su creación en el año 1970 y hasta la actualidad, el Profesorado de Educación Física de la Universidad Nacional de Río Cuarto ha realizado cuatro propuestas curriculares distintas intentando actualizar sus planes de estudios para mejorar de esta forma la calidad en la formación de sus egresados. La última de ellas se ha comenzado a desarrollar en el año 2008 y hasta la fecha todavía no se ha comenzado a evaluar por lo tanto no se dispone de ningún tipo de información sobre los aspectos que se pretenden actualizar.

Si se considera que la elaboración del nuevo Plan no ha tenido hasta la fecha un lugar para el debate en el establecimiento, se presupone que cada docente ha

adoptado su propia orientación y que cada uno le ha dado su particular interpretación a la manera de formar futuros profesores, por lo que no podría determinarse sin correr riesgo de equivocarse cuáles son los méritos y deméritos o fortalezas y debilidades que este Plan presenta.

Entonces, es preciso mirar hacia atrás y preguntarse **¿Existe coherencia entre el Plan de Estudios que está ofreciendo el Departamento de Educación Física de la Universidad Nacional de Río Cuarto, “*curriculum explícito*” y la puesta en práctica del mismo, “*curriculum en acción*”?**

Ante la necesidad de contestar este interrogante y obtener de este modo información que me acerque con precisión a una respuesta para analizar, reflexionar y dilucidar los aspectos relevantes que emergen del cuestionamiento realizado, la respuesta a esta pregunta me permitirá determinar si el camino seleccionado por los profesores es el correcto y concuerda con los establecidos en la Propuesta (Perfil del Plan, objetivos, incumbencias, etc).

5. Objetivos:

Conociendo el problema me planteo los siguientes objetivos

a) General: Evaluar el nuevo diseño curricular y su puesta en práctica, que presenta el Plan de Estudios del Profesorado en Educación Física de la Universidad Nacional de Río Cuarto (Resolución del Consejo Directivo N° 006/2008 y Res. C.S N° 053/08)

b) Específicos:

- ✓ Comprender la visión que poseen: autoridades, Comisión Curricular, Consejo Departamental, docentes, estudiantes, respecto al Plan de Estudios vigente.
- ✓ Identificar fortalezas y debilidades del nuevo Plan de Estudios.
- ✓ Analizar las concepciones epistemológicas y pedagógicas que subyacen en el actual currículum prescripto del nuevo Plan de Estudios.
- ✓ Analizar el nuevo Plan de Estudios y su dinámica curricular a la luz de las prácticas en el Área de la Formación Docente.

- ✓ Identificar cambios pedagógicos de la planta docente (Capacitaciones, formaciones, etc) que se produjeron como consecuencia de la ejecución del referido Plan.

6. Tipo de Diseño:

Dentro de las posibles perspectivas, me interesa encuadrar esta investigación en la lógica de un **Estudio de Caso** a partir de una **Investigación Evaluativa con características descriptivas**, estableciendo algunas precisiones conceptuales, adherimos al siguiente:

“proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información rigurosa – valiosa, válida y fiable-, orientada a valorar la calidad y los logros de un programa, como base para la toma de decisiones de mejora tanto del programa , como del personal implicado y, de modo indirecto, del cuerpo social en el que se encuentra.”(Pérez Juste 1995 en de la Orden, 1999:20)

Ya que intento analizar, comprender e interpretar la información referida al Plan de Estudios y su aplicación, objeto de esta indagación que se está poniendo en práctica me parece importante la siguiente cita:

“Esta acción supone una doble tarea; por un lado, interpretar las informaciones recolectadas relacionando las múltiples determinaciones que se conjugan en la emergencia de una situación, en un intento de construir sentidos y significados; y por otro lado, establecer un juicio de valor emitiendo una apreciación crítica de la bondad del objeto evaluado conforme a su calidad y al alcance de sus logros”.(de la Orden, 2009:21).

A su vez, la complejidad del fenómeno a analizar va a ser abordado a partir del enfoque cualitativo que ambiciona comprender las características del mismo.

13. Marco Teórico:

Aquí expondré brevemente los conceptos claves que permitan interpretar mi posicionamiento frente al objeto de estudio. En esta aproximación, se seleccionan los siguientes: currículum como sinónimo de plan de estudios; teorías implícitas; modelos pedagógicos y estilos de enseñanza.

Creo oportuno mencionar que dicho posicionamiento si bien adopta manera de supuestos iniciales, se somete a un proceso de resignificación en el ida y vuelta permanente entre la teoría y la empírea, durante el proceso metodológico.

Curriculum

Intentaré realizar esta producción desde un posicionamiento crítico de los distintos discursos o teorías curriculares, por lo cual necesito reconocer la complejidad del campo curricular, su influencia histórica y las tensiones que se manifiestan permanentes entre distintos grupos involucrados en el desarrollo curricular.

Todo currículum propuesto, cobra vida en las aulas con la puesta en marcha de los docentes implicados; si consideramos que estos son sujetos, inmersos en un contexto socio-cultural, con una vasta historia personal, son cuestiones que inevitablemente influyen en la reconceptualización del currículum y, la mayoría de las veces alejan el desarrollo del currículum propuesto. Sin embargo la complejidad de un desarrollo del currículum, no debería interpretarse como un obstáculo, sino muy por el contrario como la posibilidad de acceder a estadios de análisis reflexivos superiores.

Teorías Implícitas

Con algunas similitudes han sido empleadas las siguientes expresiones: “Pensamiento del profesor”; “Actividad mental de los profesores”; “Conocimiento Profesional”; “Pensamiento Personal Práctico”; “Conocimiento Práctico”; “Supuestos Básicos Subyacentes”. Intentaré aquí aportar algunas aclaraciones.

Por momentos tuvo mayor influencia las investigaciones cognitivistas, que mediante el análisis del pensamiento del profesor buscaban establecer relaciones de mayor eficacia en la práctica. Sin desconocer la importancia de tales conocimientos, hoy parecen superadas estas posiciones con otras indagaciones que no se contentan solamente con saber cómo piensa el docente, sino quién es el que piensa, desde dónde piensa, porqué piensa así, bajo qué condiciones se piensa (Barco Surgí, 1994).

Modelos Pedagógicos

Un modelo pedagógico es una construcción teórica que permite analizar y comprender la realidad. Es una concepción restringida, parte de la realidad y en la interacción con una idealidad se configura el modelo como referencia a imitar. Es decir, los modelos difícilmente se puedan encontrar como formas puras o completas en la realidad. La observación y análisis de distintos factores, puede evidenciar que estamos en presencia de docentes con tendencia a tal o cual modelo pedagógico.

Estilos de Enseñanza

En lo que parece haber coincidencia entre varios estudios sobre los estilos de enseñanza, es en reconocer que el “estilo”² adoptado por el enseñante, influye notablemente en el discurrir del año académico. Y si bien se pretende ajustar los estilos de enseñar a los estilos de aprender de los alumnos, no existe mayor consenso a la hora de definir el concepto de ajuste.

Entre los autores que han tenido más divulgación en nuestro país en el campo de la Educación Física, figura *Muska Mosston*, quien, ya en 1966, publica su libro “*Teaching Physical Education. From Command to Discovery*” en el que propone siete Estilos de Enseñanza (E.E.) distribuidos en función del reparto de las ediciones entre el profesor y sus alumnos. En opinión de Don Franks, 1992 en Devís Devís, 1996, es probablemente la obra de mayor repercusión internacional en el mundo de la Educación Física.

14. BIBLIOGRAFIA

Alba, A. de (1991). *Evaluación curricular. Conformación conceptual del campo*. UNAM. México.

² “El concepto de estilo en el lenguaje pedagógico suele utilizarse para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta(...) Los Estilos son algo así como conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas. Nos resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos. Tienen el peligro de servir de simples etiquetas” (Alonso, Gallego y Honey. 1995:43)

Alonso, C., D. Gallego y P. Honey (1995) *Los Estilos de enseñanza*. Mensajero. Bilbao.

Contreras Domingo, J. (1990). *Enseñanza, Curriculum y Profesorado. Introducción Crítica a la Didáctica*. Akal. Madrid.

De la Orden, E. (2009). *Evaluación de Diseños Curriculares*. Ed. Científica. Argentina.

Devís Devís, J. (1996) *Educación Física, Deporte y Curriculum. Investigación y Desarrollo curricular*. Visor. Madrid.

De Schutter, A. *Desarrollo y perspectiva en investigación*. Biblioteca digital CREFAL

Freire, P. (1994) *Educación y participación comunitaria*. En Castells, M y otros. Nuevas perspectivas críticas en Educación. Paidós. Barcelona.

García Ruso, H. (1997) *La formación del profesorado de educación Física: problemas y expectativas*. Inde. Barcelona.

Glaser, B y Strauss, A. *The Discovery of grounded theory: strategies for qualitative research*. Aldine Publishing Company. New York.

Parra, G. y M.A. Pasilla (1991) *Lo sustancial y lo accesorio en el currículum*. En *Revista Argentina de Educación*. Año IX (16). Buenos Aires.

Piña Osorio, J M (1988) *La interpretación de la vida cotidiana escolar. Tradiciones y prácticas académicas*. Plaza y Valdéz Editores. Centro de Estudios sobre Universidad y UNAM. México.

Rozengardt, R. (1998) *La Capacitación. Ponencia V Congreso Nacional COPIFEF*. La Rioja.

Sanjurjo, L. (2002) *La formación práctica de los docentes. Reflexión y acción en el aula*. Homo Sapiens. Rosario.

Sirvent, M. (1997) *Conceptos iniciales básicos sobre investigación en ciencias sociales*. Ficha de cátedra. Facultad de Filosofía y Letras. UBA. Mimeo.

Stake, R (1998) *Investigación con Estudio de Casos*. Morata. Madrid.