

Enseñanza del Rugby con perspectiva praxiológica

Lic. José David Ruffino

Universidad Nacional de Tucumán

josedavid100@hotmail.com

Resumen

La propuesta de enseñar el deporte con perspectiva praxiológica nos revela que siempre hubo otras formas de encarar la enseñanza. Particularmente en el rugby, como en otros deportes, las maneras de encarar la enseñanza siempre estuvieron relacionadas a un pensamiento positivista del aprender. Desdoblar, repetir y luego unir, sería un extracto de la aplicación didáctica de ese pensamiento. El avance de las propuestas pedagógicas nos puso a consideración otros puntos de partida para la enseñanza del deporte basados en nuevas ideas y teorías. El enfoque que ajusta la praxiología respecto a la organización y estructura interna de los deportes y actividades ludomotrices, genera un camino didáctico *“que está íntimamente unido al análisis de la lógica interna de las situaciones motrices y al descubrimiento de los mecanismos de influencia que se ejercen sobre las conductas motrices. Conduce necesariamente a una identificación de los grandes dominios de acción motriz, que se convierten en los referentes, entre los que la educación podrá elegir, en función de las finalidades establecidas y su proyecto pedagógico”*. (Parlebas, P., 2001:148).

Lo que asevera Parlebas, nos da la enorme oportunidad de proponer una perspectiva praxiológica para la enseñanza del rugby.

1. Análisis Praxiológico del Rugby – el Núcleo Táctico

Avanzar en este sentido requiere analizar el rugby desde la Praxiología, para establecer los caminos para su enseñanza. Tomaremos las acciones motrices dentro del contexto en el que se producen, es decir, dentro de las estructuras internas del juego mismo. De esta manera analizaremos los principios propios del juego del rugby, tales como *avanzar, apoyo, continuidad y defensa, etc.*, y

las técnicas y destrezas que implican cada uno de ellos de manera integrada a la situación de juego, a la circunstancia espacial y temporal que el juego implica y a la posibilidad de participación de jugadores atacantes y defensores. Debemos observar, entonces las interacciones motrices, entendidas como alguna técnica (el pase por ejemplo) en cuanto sea útil para lograr una relación que construya una posibilidad de juego positivo para un equipo y negativa para el otro. O por ejemplo, el tackle en cuanto sea útil para lograr una relación con el contrario que tienda a desarticular las intenciones del rival.

El rugby, visto de esta manera ingresa al lente del análisis praxiológico, cuyo paradigma apunta a los campos de comunicación entre los participantes y a las herramientas que utiliza. Durante mucho tiempo el análisis del movimiento humano fue evaluado bajo las perspectivas biomecánicas y energéticas, incluso en los deportes de equipo como lo es el rugby. Para avanzar en un análisis con enfoque praxiológico, y dado que la información que circula en un juego con las características del rugby es mucha, ha sido necesario acotar los alcances del análisis a la mínima expresión posible para que los componentes del juego puedan observarse en forma integrada.

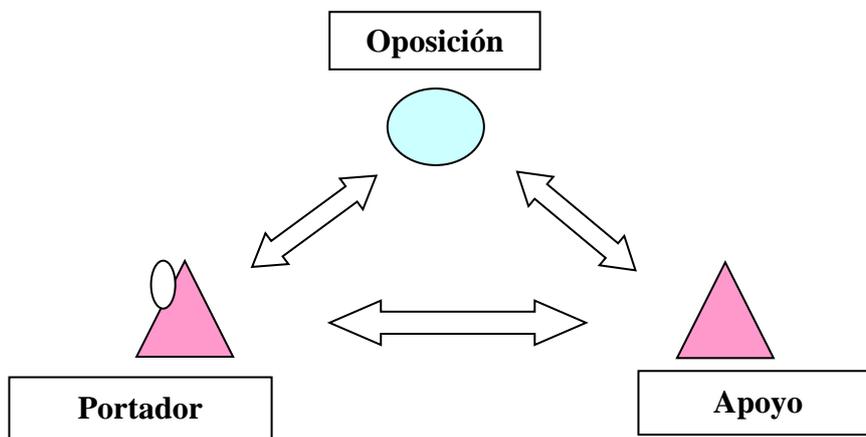
En la búsqueda de la mínima expresión de juego que pueda representar todas aquellas situaciones posibles en un encuentro, visto desde los elementos que configuran el juego deportivo y la estructura lógica interna del mismo, coincidimos con los estudios realizados por Hernández Moreno (1998 y 2000), quien delimita los roles que puede asumir el jugador de rugby durante un encuentro y que en este estudio se conocerán como: *Portador, Apoyo y Oposición*. La determinación de los roles integrados del Portador, Apoyo y Oposición se llamarán en este trabajo, *Núcleo Táctico*¹.

Por consiguiente, intentamos realizar un estudio del *Núcleo Táctico*, entendido como la mínima expresión del andamiaje general, durante un partido y su resolución en el movimiento del juego y en las estructuras del mismo.

La determinación del núcleo táctico en el rugby implica hacer un análisis relacionado de todos los aspectos que componen el juego, tales como las reglas, el tipo de deporte, el espacio, el tiempo, la técnica, la estrategia y la

¹ Núcleo Táctico. En lo sucesivo lo denominaremos con la sigla N.T. Ruffino, José David. Análisis Praxiológico del Rugby. 2007. Facultad de Educación Física.

comunicación. También se debe delimitar cuáles son las acciones que implica el cumplimiento de los roles del núcleo, y su relación con los principios del juego. La idea constitutiva del Núcleo Táctico se puede apreciar en el gráfico siguiente:



Podemos decir que cada rol del NT, desarrolla una serie de acciones técnicas para cumplir con su propósito. Este concepto, es lo que tradicionalmente se interpreta y aplica en perspectiva para la enseñanza del rugby. El portador puede hacer... el apoyo puede hacer... y la oposición puede hacer... una determinada cantidad de acciones que le permitan cumplir su parte.

Lo que queremos poner en relieve en esta estructura, son los intersticios, las relaciones, las conexiones... que son en definitiva lo que constituye la imagen de Núcleo Táctico. Ocurren ahí, una serie de acontecimientos que influyen fuertemente en el desarrollo de las acciones del juego. Estas relaciones configuran la acción y pone en el centro de la escena a los participantes de una manera integrada. Esta integración, relación, conexión... encuentra un soporte ineludible de carácter referencial no exclusivo, pero si imprescindible, como lo es el elemento: La pelota.

La pelota configura el NT. Le confiere significado. Le otorga validez. Determina el Rol. Prefigura la acción. Actúa sobre la decisión. Prescribe las conductas asociadas al rol.

Sin embargo, es no es el único referente. Se puede tomar referencia de una gran cantidad de información que circula en el NT. Son, justamente, esas

informaciones menos tenidas en cuenta a la hora de la enseñanza, y que configuran precisamente las relaciones, los intersticios, las conexiones. El espacio, el tiempo, la comunicación y la estrategia elaboran un contexto de acción tan importante como la pelota y que deberían ser atendidos como esta.

La perspectiva praxiológica que pretendemos puede ser lograda por un abordaje integral de la problemática. Asumimos que el objeto de estudio no se expresa en el **movimiento**, sino en las **conductas motrices** que genera el juego. Por ello incorporamos los conceptos, ideas y propuestas que la comunidad científica relacionada con el deporte y la educación física, postula como **praxiología motriz**.

El enfoque praxiológico del estudio del rugby, presenta un marco propicio para una aproximación pedagógica / didáctica. Enseñar rugby constituye un desafío para la educación física. La construcción de pautas didácticas específicas para la enseñanza del rugby siempre han estado relacionadas al aprendizaje por parte de los alumnos, de técnicas con una exigencia de ejecución orientada por un modelo determinado.

La postura praxiológica, y así lo entendemos, promueve la enseñanza de la actividad física en este caso el rugby, a partir de las estructuras internas del mismo, de la integración e interrelación de los elementos configuradores del deporte, de su clasificación como deporte sociomotor, de uso común del espacio y participación simultánea, de acuerdo a las redes de comunicación que se tejen en el rugby, de su característica de cooperación oposición, y muy especialmente de los roles del *núcleo táctico*

2. Principios del juego y el Núcleo Táctico

Por otro lado, justificamos por qué este Núcleo Táctico es susceptible de contener las acciones portadoras de significación. A primera vista está claro que en este Núcleo se pueden desarrollar acciones motrices relacionadas al

juego, y que, comparándolas o distribuyéndola en los principios del juego que Rugby World difunde como patrones principales para el desarrollo del juego a nivel mundial, pueden entenderse de la siguiente forma:

Relación del Núcleo Táctico y los Principios del Juego²

NUCLEO TACTICO	Principios de Ataque	Principios de Defensa
PORTADOR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Obtener Posesión ▪ Avanzar ▪ Continuidad ▪ Marcar (puntos) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Contraataque
APOYO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Apoyar - Avanzar ▪ Continuidad 	
OPOSICION		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Avanzar en defensa ▪ Presión – Apoyo ▪ Recuperación - Contraataque

El cuadro anterior muestra los Principios del Juego expresados en el Manual de Coaching de la Internacional Rugby Board³, relacionados con el NUCLEO TÁCTICO, tomando a éste como mínima expresión posible del juego. Este cuadro constata la validez teórica del planteamiento praxiológico que proponemos de Núcleo Táctico, al mostrar que la distribución de los roles de NT en los Principios de Juego IRB, son soportados y contenidos dejando ver a las claras cuáles son las posibles acciones contenidas en esos principios que le cabe a cada rol y cuál no.

3. Mirar para decidir

² Ruffino, José David. Relación de Principios del Juego (IRB) con los roles del NT

³ Smith Lee. Manual de Coaching. Nivel 1.

Para el estudio de la lógica interna en el Rugby, la determinación del **núcleo táctico** como unidad esencial de significación y modelo para la comprensión, la clasificación y el análisis de las acciones motrices propias del juego, ha sido revelador. Estas acciones motrices propias, provienen de un proceso y determinan unas consecuencias dentro del juego mismo, y constituyen en sí, la estructura significativa del rugby. Cada acción motriz, en el rugby comienza con un estímulo desencadenante. En general, estímulos visuales disparan la acción. El rugby presenta situaciones específicas donde las estrategias de percepción visual, generan decisiones adecuadas y eficientes.

Existe evidencia que deportistas que ajustan su preparación en lo perceptivo visual, son más rápidos, efectivos y más precisos para reconocer y/o recordar modelos de juego, detectar y segregar objetos de relevancia y anticiparse a las acciones de sus oponentes.

En la actualidad, los equipos técnicos, los deportistas y los científicos relacionados al deporte se encuentran comprometidos con la tarea de buscar nuevas formas de incrementar el rendimiento de los deportistas y la eficiencia en la realización de tareas específicas que permitan lograr ventajas competitivas. Los avances logrados por las disciplinas tradicionales involucradas en el deporte tales como la biomecánica y la fisiología, han alcanzado en los últimos años una meseta que ha producido un notable crecimiento en el interés por los potenciales aportes de otras disciplinas científicas.

Aparecen en escena nuevos paradigmas que ponen en un segundo plano los registros biomecánicos y energéticos, dando relevancia a los aspectos constitutivos del juego. La información, la comunicación y la relación de los elementos invariables en la estructura interna del juego tales como la red de comunicación, la red de puntuación, el sistema de score, el sistema de roles y subroles sociomotores y los códigos de comunicación motriz (Parlebas, 1986) son factores que deportistas y entrenadores comenzaron a tener en cuenta en la preparación.

Este planteo procura que las tendencias en el estudio del deporte no se quede con el universo de la producción y utilización de fuerzas, sino que llegue como

dice Hernández Moreno, "al mundo de sentidos y significaciones", que son en definitiva las instancias que lanzan la intervención corporal en el deporte ("nada existe en la mente que antes no haya estado en los sentidos"). Y que abrirán la oportunidad de fundamentar el deporte, su enseñanza y su entrenamiento, no en tareas o en gestos fragmentados, sino en estructuras o principios organizadores del movimiento. La diferencia de aplicación de estos criterios provoca contrastantes en la formas de intervención en la enseñanza – aprendizaje del deporte. Los primeros registros (biomecánico y energético) provocaran intervenciones centrados en el movimiento, en cambio, este último (comunicacional) centrará su interés en las situaciones del juego, su contexto espacial, temporal y social.

4. **Factores claves de la enseñanza**

Lograr la premisa de generar un camino didáctico "*que está íntimamente unido al análisis de la lógica interna de las situaciones motrices y al descubrimiento de los mecanismos de influencia que se ejercen sobre las conductas motrices*" (Parlebas. 2001: 184) requiere un enfoque necesariamente praxiológico.

La enseñanza de rugby no quedó exenta de un tratamiento tradicional de la enseñanza motriz. Sin embargo, muchas condiciones de la enseñanza se han venido transformando en favor de un enfoque "praxiológico".

Adherimos a una postura que tenga en cuenta los aspectos centrales que influyen en la enseñanza del deporte⁴, como lo son: 1. El individuo que aprende. 2. Los objetivos que se pretenden alcanzar. 3. La estructura lógica del deporte a enseñar y 4. el camino didáctico adecuado. Esta posición, de Sanchez Blazquez (1998), nos lleva a pensar en un proceso de aprendizaje centrado en la pertinencia de las estructuras internas de lo que se enseña y en el sujeto que aprende.

El objetivo es que el alumno (jugador) adquiriera las competencias necesarias para jugar rugby. Las competencias entendidas como "*el grado de habilidad adecuado para participar en forma satisfactoria en los deportes y ser capaz de*

⁴ Sánchez Blazquez, Domingo. 1998. La iniciación deportiva y el deporte escolar. INDE. Tercera Ed. Zaragoza. Esp.

tomar decisiones válidas que se adecuen al nivel de complejidad del juego en el que participa” (Sidentop, Hastie y Van der Mars, 2004)⁵.

La enseñanza del rugby abordada de esta manera, hace centro en lo que denominamos Núcleo Táctico. Lo que sugerimos es que lograr las competencias para jugar se logra con intervenciones desde el mismo juego. Estas intervenciones didácticas no apuntan a los componentes del juego, tampoco los deja de lado. Hace un tratamiento de esos componentes, en tanto son parte de un sistema o estructura, que les dá sentido y significado. Creemos que hay tantas posibilidades de intervenir en los intersticios del NT, como en sus componentes más visibles. Para entender estas premisas, daremos un ejemplo: es posible intervenir en la enseñanza de las acciones del portador; pero es más pertinente intervenir en la conducta de relación que tiene el portador con el apoyo y con la oposición. Entre las acciones de portador, apoyo y oposición se genera unas relaciones que en general no son atendidas, o dejadas para el final, como si fuesen estas el desenlace de un proceso, cuando en realidad son el centro de la situación.

En general analizamos como factores claves de la enseñanza, a los componentes de una técnica determinada. Si pusiéramos más énfasis en la estructura constitutiva del juego deberíamos definir también como factores claves aquellas relaciones que existen entre los roles del NT y que en definitiva le dan coherencia.

Como generar, desde la didáctica, esas relaciones entre los roles del NT? El camino siempre tienta a separar los roles y es lo que queremos evitar en esta propuesta. La exigencia, el desafío, es mantener el NT mientras enseñamos rugby y lograr desde la estructura, la adquisición de competencias por parte del alumno.

5. La intervención didáctica

⁵ Citado por Sánchez Blazquez, Domingo. Como formar un buen deportista? Cap7. INDE. (2012). Barcelona .Esp.

Una propuesta de intervención con una aproximación praxiológica, debería comenzar desde el propio juego a situaciones de juego reducido, o al revés. Una unidad mínima de juego reducido, de acuerdo a lo que venimos postulando, sería el 2 vs 1. Algunas propuestas didácticas usadas para la enseñanza del rugby⁶, sugieren un comienzo por niveles desde:

Nivel I:

Dominio por parte del jugador de las siguientes situaciones de juego:

1 Vs. 1 y 1+1 Vs. 1+1

Nivel II:

Dominio por parte del jugador de las siguientes situaciones de juego:

2 Vs. 1 y 2 Vs. 1+1

Nivel III:

Dominio por parte del jugador de las siguientes situaciones de juego:

2 + 1 Vs. 2 y 2 + 1 Vs. 2 + 1

Lo que esta propuesta considera en el nivel 1, rompe con la idea de estructura lógica, al encarar la enseñanza desde el 1 vs 1. Sin embargo, respeta la lógica en el nivel 2 y 3, dando variantes situacionales que requieren lectura, resoluciones y acciones propias del NT.

La pertinencia de una estrategia ajustada al NT, coincidirá por lo general con un enfoque didáctico activo⁷, donde el acento está puesto en el logro de competencias a partir del juego y con intervenciones sobre las configuraciones del mismo, que permitan orientar la enseñanza hacia los objetivos planteados. Blázquez Sánchez (2012:60) dice que *los métodos activos consideran imposible que una respuesta se repita dos veces de la misma manera. Siguiendo a Riera, J (1989) coincidimos que el niño no aprende nuevos movimientos, sino a coordinarlos en función de las exigencias del entorno. Parece más adecuado procurar situaciones diversas (Ruiz, 1995) que favorezcan respuestas adecuadas a entornos diferentes, que respuestas*

⁶ Erimbaue, Fernando. (2004). Curso de Rugby Infantil: expectativas de logros. Unión argentina de Rugby.

⁷ Blázquez Sánchez D. 2012. Las competencias del profesor de Educación Física. Cap 3. Ed INDE. España.

únicas difícilmente repetibles en la realidad. Los métodos activos intentan ampliar el campo de vivencias y experiencias sobre situaciones pedagógica próximas que inciten al alumno a interpretar y desenvolverse en entornos diferentes. La diversidad y la variabilidad aparecen como al esencial y más importante que la repetición. Sólo en niveles avanzados parece aconsejable concretar y centrar el trabajo dado el interés por lograr eficacia y eficiencia de aplicación en una actividad específica.

Por último un aporte metodológico con perspectiva praxiológica debe necesariamente activarse no solo desde el respeto por la estructura dinámica interna, en este caso del Núcleo Táctico del rugby, sino también debe encender los mecanismos de que permitan la apropiación de nuevas conductas o del desarrollo y crecimiento de las conductas existentes. En este sentido, los recorridos metodológicos, no solo deben impactar en la estructura misma, sino que deben considerar una cantidad de estrategias tendientes a lograr cambios de conductas pertinentes. La World Rugby en su programa de educación, propone a sus trainers, educadores y coaches manejar una serie de “herramientas” que son de suma utilidad para facilitar, lo que aquí hemos propuesto como enseñar con perspectiva praxiológica. Consideramos apropiado que a la hora de enseñar el rugby a jugadores y alumnos, se utilice estas herramientas como puntos claves de la enseñanza.

- | |
|--|
| <p>H Aprender haciendo.</p> <p>E Hacer que las sesiones sean entretenidas.</p> <p>R Hacer todo relevante (con significado).</p> <p>R Ayudar a los coaches/jugadores en su reflexión.</p> <p>A Crear un clima de apoyo (que disfruten, cómodos).</p> <p>M Movilizar a los coaches/jugadores a que experimenten el éxito.</p> <p>I Involucrar a los coaches/jugadores en su aprendizaje (participación).</p> <p>E Partir de la experiencia/conocimientos del coach/jugadores</p> <p>N Identificar las necesidades de los entrenadores/jugadores.</p> <p>T Respetar los tiempos de aprendizaje de cada uno.</p> <p>A Adoptar un enfoque centrado en el que aprende.</p> |
|--|

Cuadro de herramientas de aprendizaje⁸.

⁸ Programa de Educadores. World Rugby. (2014). <http://coaching.worldrugby.org/>

Estas herramientas de aprendizaje generan las condiciones para el cambio de conductas con intervenciones desde la estructura misma de la actividad e impactando en el logro de competencias para la resolución de situaciones.

6. Conclusiones

El análisis del núcleo táctico en el rugby nos ha permitido la posibilidad de avanzar hacia como enseñarlo. Hemos recorrido en este trabajo algunos ejemplos y propuestas que consideramos imprescindibles de atender si quisiéramos imprimirle a la enseñanza una perspectiva praxiológica.

Sin embargo, la elección de un camino no esta sujeta solo al acto motor que se pretende enseñar sino que tiene influencias contextuales ineludibles. *“Las normas pedagógicas son fruto de una historia, y de la traducción de actitudes sociopolíticas concretas... Uno de los objetivos mas interesantes de la epistemología es descubrir las condiciones sociales, económicas y culturales en que aparecen las finalidades, y analizar los mecanismos de presión teóricos e institucionales que influyen en la elección de las normas pedagógicas”.* (Parlebas 2001)⁹. A pesar del acto motor y su estructura interna, en la elección de cómo enseñar, confluyen también, unos procesos socio históricos que muchas veces inclinan la balanza hacia unas didácticas mas tradicionales que desenfocan o quiebran con los las ideas que proponemos en este trabajo.

Las “conductas motrices ajustadas” (Lagardera y Lavega, 2004) son las que condiciones didacticas que alentamos seguir para el logr de una enseñanza co perspectiva praxiológica.

“Una vez establecidos los objetivos educativos, se eligen las prácticas motrices con una lógica interna coherente con el proyecto pedagógico, en función de la lógica interna de cada una de ellas se pueden deducir las conductas motrices que emergerán siguiendo los preceptos de la estructura lógica de la situación motriz, completando posteriormente con la

⁹ Parlebas,P. 2001. Juegos, deporte y sociedad. Lexico de Praxiología motriz. Ed. Paidotribo.

observación las conductas motrices que tiendan a desviarse de esa lógica".¹⁰

La enseñanza del rugby desde la perspectiva praxiológica, cada vez más es interpretado por los entrenadores y educadores, en virtud que las propuestas didácticas son más ajustadas al juego y al jugador.

¹⁰ Francisco Lagardera Otero y Pere Lavega Burgués La educación física como pedagogía de las conductas motrices. Francisco Lagardera Otero y Pere Lavega Burgués (INEFC, Lleida)

BIBLIOGRAFÍA

Blazquez Sanchez D. (2012). Las competencias del profesor de Educación Física. Cap 3. Ed INDE. España.

Curso de Coaching. World Rugby. <http://coaching.worldrugby.org>
Erimbaue, Fernando. Rugby infantil expectativas de logros. Unión argentina de Rugby.

Hernández Moreno, José y otros (2000). La iniciación a los deportes desde su estructura y dinámica. Aplicación a la Educación Física y al entrenamiento deportivo. INDE. Primera Ed. Barcelona. España.

Hernández Moreno, José. (1998). Fundamentos del deporte. Análisis de las estructuras del juego deportivo. INDE. Segunda Ed. España.

Lagardera Otero, F. y Pere Lavega Burgués (...). La educación física como pedagogía de las conductas motrices. INEFC, Lleida.

Parlebas,P. (2001). Juegos, deporte y sociedad. Lexico de Praxiología motriz. Ed. Paidotribo.

Programa Get Into Rugby. World Rugby. <http://irbgetintorugby.com>

Ruffino, J. D. (2007). Análisis Praxiológico del Rugby.. Facultad de Educación Física. UNT.

Ruiz Perez LM, Arruza Gabilondo, J. (2005). El proceso de toma de decisiones en el deporte. Clave de la eficiencia y rendimiento optimo. Ed. Paidos.

Unión Argentina de Rugby. Curso UAR Nivel 1. Manual de procedimientos.