

**EDUCACIÓN FÍSICA Y EDUCACIÓN SOCIAL:
SENTIDOS PUESTOS EN JUEGO**

Prof. Carriquiriborde, Nicolás
FaHCE – UNLP
nicolas.carriquiriborde@gmail.com

Resumen

La presente comunicación es un primer esbozo de un plan de trabajo que pretende problematizar los sentidos que se le otorgan a la Educación Física en experiencias de educación social desarrolladas en el marco de programas socioeducativos (Centros de Actividades Infantiles - CAI) y de educación popular (Bachilleratos Populares). Lo que se propone es interpretar los sentidos que se le otorgan a la Educación Física en ámbitos alternativos y colaterales al sistema educativo que delimitan aún más su especificidad y función. Esto permitirá abrir el espectro, ampliar la mirada a otros espacios en los cuales la Educación Física es llamada a cumplir determinado rol como agente social, permitiendo establecer vinculaciones, continuidades y rupturas con su función en el ámbito de la educación formal.

De esta manera, este escrito presentará los nudos problemáticos, las bases teóricas y las preguntas a modo de hipótesis que orientarán la futura investigación donde conceptos como Educación Física, educación popular, educación social y perspectiva socioeducativa serán analizados exhaustivamente y puestos en tensión a modo de deconstruir estos conceptos y los paradigmas que los atraviesan y condicionan para indagar, finalmente, los sentidos que se le otorgan a la Educación Física en este tipo de prácticas.

Palabras claves: Educación Física – educación popular – programas socioeducativos

Objetivo de la Investigación

El presente plan de trabajo pretende indagar los sentidos que se le otorgan a la Educación Física en experiencias de educación social desarrolladas en el marco de programas socioeducativos (Centros de Actividades Infantiles - CAI) y de educación popular (Bachilleratos Populares).

Objetivos específicos

- Examinar los efectos de la Educación Física y el haz de relaciones de su constitución.
- Indagar sobre la emergencia de la educación popular en la región y sus sentidos como práctica educativa.
- Poner en tensión los sentidos de la Educación Física y las experiencias socio-educativas para indagar las concepciones de cuerpo, sujeto y educación que subyacen.
- Dar cuenta de un tipo de función social otorgada a la disciplina y aportar una revisión crítica.

Desarrollo

La elección del objeto de investigación parte de poder rastrear, indagar, analizar e interpretar los sentidos que se le otorgan a la Educación Física en ámbitos alternativos y colaterales al sistema educativo que delimitan aún más su especificidad y función. Esto nos permitirá abrir el espectro, ampliar la mirada a otros espacios en los cuales la Educación Física es llamada a cumplir determinado rol como agente social, permitiendo establecer vinculaciones,

continuidades y rupturas con su función en el ámbito de educación formal; en este sentido “preguntar por lo que caracteriza la intervención social de la Educación Física es también preguntar por lo que diferencia esta intervención de otras” (Bracht, 2003: 45). La educación social apunta a la producción de efectos de inclusión social, cultural y económica, “al dotar a los sujetos de los recursos pertinentes para resolver los desafíos del momento histórico (...) está en estrecha relación con las políticas sociales que establecen, en cada realidad particular, las posibilidades y/o imposibilidades para su despliegue.” (Nuñez, 1999: 92). Ahora bien, ¿qué diferencias se establecen entre los sentidos de la Educación Física y su constitución como práctica social, histórica por ende política?, ¿qué otros saberes constituyen esas prácticas definidas como sociales o socioeducativas? A su vez, la educación popular se define como “concepción político–pedagógica que implica la apropiación y resignificación de conocimientos socialmente válidos y la posibilidad de comprender la realidad para transformarla, junto con otros, de manera organizada” (Borzese, Costas y Wanger, 2011; 93). Entonces ¿qué otros sentido se le atribuyen a la Educación Física en el marco de la educación popular?, ¿qué rupturas se establecen entre las propuesta de educación popular y el curriculum oficial?

Para tal reto, se analizará la Educación Física en dos propuestas que comparten cierta separación con la concepción de educación tradicional vinculada a la escolaridad, pues buscan configurarse como espacios de discusión y disputa con la educación formal y se presentan como espacios alternativos y “alterativos” que buscan la modificación, alteración y transformación del sistema educativo (Cf. Borzese, Costas y Wanger; 2011). Por un lado, se encuentran los Centros de Actividades Infantiles (CAI), que si bien no pertenecen al sistema formal, surgen como política de Estado que apunta a una articulación con la escuela, ya que en el lugar en donde se inserta este programa se apunta a un mayor acercamiento con los tradicionales actores del campo educativo (docentes, directivos, funcionarios), convirtiéndose como un espacio en el cual se cruzan, chocan y dialogan distintas prácticas, sentidos y discursos en torno a la tarea educativa. Por otro lado, se encuentra el Bachillerato popular que se configura como espacio

autónomo de la institución escolar y como experiencias educativas que intentan disputar los discursos y prácticas hegemónicas en el campo educativo: “la multiplicidad de actores sociales que, comprometidos en el desarrollo de acciones socioeducativas, disputan sentidos en torno a esa tarea, a partir de sus prácticas y discursos” (2011: 92).

Vale aclarar que si bien estos bachilleratos populares surgieron y persisten como espacios autónomos o autoorganizados (Borzese, Costas y Wanger; 2011), el supuesto que asume la investigación es que esos espacios no pueden ser interpretados de manera aislada. Si como planeta Bourdieu y Waqquant (2005) la autonomía de los campos es relativa, los agentes sociales que lo conforman establecen relaciones de lucha por conservar o modificar su posición dentro del campo, por ello se producen constantes definiciones y redefiniciones de estas relaciones entre los agentes y las instituciones que participan en el juego. Sin embargo, estas definen y redefinen los límites del campo pero a su vez sus relaciones con los demás campos. De esta manera, “el grado de autonomía de cada campo está en relación con su peso específico en ese contexto de interdependencia. Por eso decimos que las leyes de funcionamiento propias del campo actúan mediatizando la influencia de los demás campos.” (Bourdieu y Waqquant: 2008: 66).

Las propuestas socioeducativas que se pretenden investigar incluyen a la Educación Física como parte de su propuesta educativa. Sin embargo, la práctica corporal que se propone intenta operar desde otras lógicas, una en articulación con el sistema formal y como política estatal en el marco de los CAI que se fundan como una política socioeducativa en el nivel de educación primaria “orientada a ampliar y fortalecer las trayectorias escolares y educativas de los niños y las niñas que requieren mayor apoyo pedagógico y acompañamiento para acceder y/o completar sus estudios, con el objetivo de cumplimentar plenamente el derecho a la educación.” (Centros de Actividades Infantiles -CAI-, Ministerio de Educación de la Nación; 2010); y otras por fuera declarando disputar la hegemonía del sistema educativo (Bachilleratos). Ambas otorgan a la Educación Física uno o varios sentidos que la encuadran dentro de una propuesta que busca garantizar el derecho a la educación. En principio

y el más evidente que surge es el sentido pedagógico que tendría la Educación Física, es decir, el de la propiedad de un determinado saber legítimo de ser enseñado porque es, o mejor, es interpretado, como culturalmente valioso a ser transmitido. Podemos afirmar que “en el universo simbólico construido por la Educación Física, el sentido de la intervención legitimado inicialmente fue el pedagógico” (Cf. Bracht, 2003; 45), esto se desprende de que la Educación Física como disciplina surge prácticamente con la escuela moderna, en el contexto de surgimiento de los Estados-nación y consolidación de los Sistemas Educativos Nacionales.

En estas relaciones entre Educación Física, programas socio-educativos y bachilleratos populares buscaremos “el conflicto de las interpretaciones y la lucha por el sentido como su régimen de existencia mismo.” (Grüner, 2000: 17). Este conflicto de las interpretaciones es la lucha por el sentido, la búsqueda por la producción de subjetividades y regímenes de verdad, esto es la posibilidad de que cierta interpretación se convierta en hegemónica. La Educación Física es una práctica histórica y social, por ende, política y como todas ellas “están constituidas y condicionadas también por los relatos (...) que una cultura incorpora a los diferentes niveles de `sentido común” (Grüner, E., 2000: 11). En autores como Bracht, (2003), Crisorio (2003), Scharagrodsky y Aiseinstein (2006), entre otros, encontramos cómo la Educación Física se constituye bajo el gran relato moderno atravesada por los discursos de la ciencia médica, el higienismo y la pedagogía que dio lugar a ciertas formas de conducir la conducta que se inscriben en los que Foucault (2001) llamó “las sociedades de normalización”.

Como bien nos plantea Puiggrós (2003) si pensamos la práctica educativa como un espacio de producción de sentidos diversos y antagónicos que pugnan por constituirse en discursos pedagógicos hegemónicos, además de las interpelaciones dominantes, debemos analizar aquellas no legalizadas y combatidas. Hacia allí apunta nuestra investigación, hacia el reconocimiento de los múltiples espacios institucionales, discursos pedagógicos y experiencias educativas que, sin ser necesariamente parte del sistema educativo, se constituyen en elementos elementales del campo educativo, abriendo

discursos y prácticas educativas con otros sentidos que buscaremos desarrollar y problematizar.

Por último, y en función del objetivo planteado para la investigación y del marco teórico definido, se utilizará una metodología de tipo cualitativa utilizando técnicas como: análisis bibliográfico, análisis de discurso, entrevistas semiestructuradas y en profundidad.

El análisis bibliográfico se aplicará fundamentalmente sobre la bibliografía específica que apunten a la historia de los programas socio-educativos y educación popular, y su constitución como prácticas educativas, y sobre bibliografía referida al campo de la Educación Física.

El análisis del discurso se efectuará sobre planes, programas y documentos de los CAI y de bachilleres de educación popular.

Las entrevistas se realizarán a profesores de Educación Física que se encuentren en ese momento trabajando en este tipo específicos de prácticas. En otras palabras, se buscará “acceder a la perspectiva de los actores, para conocer como ellos interpretan sus experiencias en sus propios términos” (Marradi, Archenti y Piovani, 2007:220).

En el desarrollo del trabajo se realizará una triangulación entre los enunciados de los planes, programas y documentos, los discursos de los entrevistados y las fuentes bibliográficas, tratando de relacionar toda la información correspondiente al mismo fenómeno pero obtenida en diferentes fases del trabajo de campo. En todo este recorrido se recurrirá a una comparación constante, una suerte de dialogo entre teoría y base empírica, aunque tomando como punto de partida las informaciones derivadas del trabajo de campo.

Bibliografía

- Borzese, D., Costas, P., Wanger, L. (2011). "Educación social y políticas públicas: la educación social en la Argentina ante el desafío de justicia educativa" en Cuadernos de trabajo # 2 año 1: Pedagogía social y educación popular: perspectivas y estrategias sobre la inclusión y el derecho a la educación. Krichesky, M. (comp.). Buenos Aires, UNIPE: editorial universitaria.
- Bourdieu, P., Wacquant, L. (2005). Una invitación a la sociología reflexiva. Buenos Aires, Siglo XXI Editores Argentina.
- Bracht, V. (2003). Identidad y crisis de la Educación Física: un enfoque epistemológico en La Educación Física en Argentina y Brasil, La Plata: Al Margen.
- Ministerio de Educación de la Nación. (2010). Centros de Actividades Infantiles -CAI-.
- Crisorio, R. (2003). Educación Física e identidad: conocimiento, saber y verdad en La Educación Física en Argentina y Brasil, La Plata: Al Margen.
- Foucault, M. (2001). Defender la sociedad. Curso en el Collage de France (1975-1976), Bs. As., FCE, pp. 217-238.
- Grüner, E. (2000). Foucault: una política de la interpretación en Nietzsche, Freud, Marx, Buenos Aires: El cielo por Asalto, pp. 7-29.
- Marradi, A., Archenti N. Y Piovani.J. (2007). Metodología de las Ciencias Sociales. Buenos Aires, Emecé.
- Núñez, V. (1999). Pedagogía Social: cartas para navegar en el nuevo milenio. Buenos Aires: Santillana.
- Puiggrós, A. (2003). Qué pasó en la educación argentina: breve historia desde la conquista hasta el presente. Buenos Aires: Galerna.
- Scharagrodsky Y Aiseinstein (2006). Tras las huellas de la Educación Física Escolar Argentina. Cuerpo, género y pedagogía. 1880-1950. Buenos Aires: Prometeo Libros.