

**Título:** “Diferentes perspectivas de cuerpo”

**Autor:** Carrión, María Belén

**Institución:** Universidad Nacional de La Plata

**Ciudad:** La Plata

**Correo electrónico:** belencarrion\_62@hotmail.com

**Teléfonos:** 03442-15649934

## **Introducción**

Este trabajo es realizado en el marco de un proyecto de la asignatura Teoría de la Educación Física 4, denominado: “Investigación de producciones académicas”.

Dicho proyecto parte de la necesidad de revisar las producciones académicas en el área de la Educación Corporal. De este modo, se ha decidido revisar las Revistas de Educación Física & Ciencia publicadas por el Departamento de Educación Física, de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad de La Plata.

En nuestro caso, seleccionamos la revista publicada en el Año 3 n°2- septiembre 1997, en la cual se analizó como categoría teórica el cuerpo.

De este modo, analizamos los artículos de dicha revista, con el fin de abordar las concepciones de cuerpo que atraviesan las prácticas en Educación Física.

El camino a recorrer será, analizar dichos artículos, paralelamente intentar encontrar articulaciones entre ellos y llegar de esta forma a las diferentes concepciones que han atravesado o que atraviesan las prácticas de nuestra área.

Los textos seleccionados han sido:

- “Poder y cuerpo. El (incontestable) mito de la relación entre ejercicio físico y salud”. Dr. profesor Miguel Vicente Pedraz
- “Las concepciones de la Educación Física”. Profesora María Eugenia Villa
- “Relacionando interés, acción, producción de conocimiento, concepciones de cuerpo y concepciones de movimiento: ¿ Es posible una Ciencia del Movimiento Humano?”. Lic. Ms. Ingrid Marianne Baecker.

Estos autores nos otorgarán las diferentes perspectivas de cuerpo analizadas.

### **“Tres perspectivas disímiles del concepto cuerpo”.**

Dado que el cuerpo es una construcción socio-histórica (atravesado por el desarrollo y la historia) entendemos que las ideas tienen un significado fuertemente arraigado a su contexto histórico, un significado específico que depende de las circunstancias y del momento en que nos encontramos. Con esto queremos decir: la manera de concebir al cuerpo depende de la época en que nos encontremos y del contexto. El cuerpo ha sido visto, valorizado, reivindicado, concebido de diferentes formas en diferentes momentos históricos e inclusive en un mismo momento histórico.

Es en este sentido Castoriadis plantea:

“Toda sociedad es un sistema de interpretación del mundo, toda sociedad es una construcción, una constitución, creación de su propio mundo (...) cada sociedad se constituye como tal al instituir las significaciones imaginarias sociales, constituyendo de esta forma a la sociedad como un todo en sí misma, como una identidad que da existencia a un mundo de significaciones (...) las significaciones sociales no son ideologías, estas son/hacen ser lo social como mundo tal, crean el mundo”(...) “Estas significaciones sociales imaginarias son, por ejemplo, espíritus, dioses, ciudadano, nación, hombre, mujer, entre otros”.

Podemos pensar entre estas significaciones, la noción o las diferentes nociones que existen de cuerpo, entendiendo que estas nociones de cuerpo también pertenecen al imaginario social, ya que forman parte de la sociedad y han sido contruidos por ella misma.

Castoriadis agrega que las significaciones son “*imaginarias* porque no corresponden a elementos reales y están dadas por creación, y las llamó *sociales* porque sólo existen estando instituidas y siendo objeto de participación de un ente colectivo impersonal y anónimo”<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Castoriadis Cornelius. Extracciones de “Los dominios del Hombre: Las Encrucijadas Del Laberinto”. Edit. Gedisa.

Sostenemos, además, a pesar de que el cuerpo haya sido concebido de diferentes maneras, este siempre ha venido de la mano del poder, este se ha ejercido sobre el cuerpo. Entendemos de esta manera al cuerpo, como un espacio político, de producción ideológica, de tensiones culturales y operaciones disciplinarias sobre el que se articulan redes de saber y poder según una relación que es, antes que nada, política. El poder así, atraviesa los cuerpos de diferentes maneras, hoy en día uno de los mecanismos, es a través de la importancia que se le asigna a la imagen del cuerpo, la apariencia. Esta tendencia intenta transformar gestos, gustos, apariencias, prácticas y costumbres de una sociedad.

Veamos ahora cuales han sido las concepciones de cuerpo encontrados en la "Revista Educación Física y Ciencia"<sup>2</sup>.

- ❖ Abordaremos el primer texto denominado "Poder y cuerpo, el (incontestable) mito de la relación entre el ejercicio físico y la salud". Texto publicado por el Dr. y Profesor Miguel Vicente Pedraz.

A lo largo del ensayo, el autor intenta indagar sobre el discurso médico, afirmando que este poder-saber ha intentado imponer en la sociedad un estilo de vida, que ha sido el estilo propio de las clases más altas y acomodadas de la sociedad, estilo de vida que actúa sobre todas las dimensiones del cuerpo y de la población, llegando también a vigilar y regular la consolidación del hábito físico deportivo y cuasi deportivo.

De esta manera defiende su tesis, que anuncia:

(Pedraz, 1997: 7) "La relación incontestable que se ha establecido entre el ejercicio físico y salud constituye uno de los exponentes de la colonización normalizadora a las que las sociedades de consumo someten a los individuos a través de los innúmeros de aparatos ideológicos y políticos de control de los que están dotados. En este caso, la colonización

---

<sup>2</sup> Revista Educación Física y Ciencia. Año 3 n°2. Septiembre 1997.

normalizadora biologicista por intermedio de la inculcación de las formas de socialidad médicamente controladas y deportivamente orientadas: es decir, la medicalización y deportivización de las relaciones sociales y de la cultura”<sup>3</sup>

Para defender dicha tesis, el autor se basará en el análisis Foucaultiano, el cual plantea:

El proceso de construcción de la medicina en la Modernidad ha sido más una ciencia política que una ciencia natural, encargada de problemas políticos ejerciendo en todo lugar y en todo momento una vigilancia constante sobre los cuerpos.

Este saber-poder intenta imponer un estilo de vida normalizado, denominado “Estilo de vida sano o saludable” como modelo de orden social. Dicho estilo se construye sobre un orden moral y racional tendiente a la homogeneización de los gestos o gustos.

Para aclarar la perspectiva de cuerpo del discurso médico, hemos decidido indagar a Michel Foucault, ya que Miguel Vicente Pedraz toma conceptos de este, los cuales aparecen como sobreentendidos (no explicados), nosotros retomaremos dichos conceptos con el objetivo de llegar a una concepción de cuerpo un tanto más acertada, ya que es este nuestro objetivo.

Los conceptos foucaultianos que abordaremos, encontrados en el artículo analizado serán tres: medicalización, normalización y cuerpo.

Para ello, hemos indagado “El vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas conceptos y autores” de Edgardo Castro; “Vigilar y castigar” de Michel Foucault y “Genealogía del racismo” de Michel Foucault.

A partir de este recorrido, hemos entendido:

La medicalización de la sociedad hace referencia a la función política que la medicina viene ejerciendo desde el siglo XVIII, al igual que a su extensión indefinida y sin límites, que va mucho más allá de las enfermedades.

---

<sup>3</sup> Pedraz, M.V., (1997) “Poder y cuerpo, el incontestable mito de la relación entre ejercicio físico y salud”. *Revista Educación Física y Ciencia*, año 3 n°2, septiembre 1997: 7-19.

A partir del siglo XVIII, una de las finalidades de la intervención del Estado, había sido el cuidado del cuerpo, de la salud y la relación entre enfermedad y salud. Es así que la medicina a partir de allí, comienza a tener un papel fundamental en el ejercicio del poder, es decir en la normalización de los individuos y de las poblaciones.

La medicina comienza a tener una nueva función, que ya no es sólo la de diagnosticar y curar enfermedades, sino la del control social, ocupando de esta manera un lugar cada vez más importante en los mecanismos administrativos y del gobierno del Estado.

Como ya mencionamos, la medicina ha tenido un papel fundamental en la normalización, entendiendo a esta como la regularización de la vida de los individuos y de las poblaciones a partir de dos ejercicios del poder, la disciplina y la biopolítica. La primera, teniendo como objetivo al individuo y la segunda, a la población en su conjunto.

Estas dos tecnologías del poder surgen a partir del siglo XVIII, con cierto desfase cronológico y a la vez superpuestas.

Por un lado nos encontramos con la disciplina, centrada en el cuerpo, que produce efectos individualizantes y manipula al cuerpo con el objetivo de hacerlo útil y dócil. Por otro lado, la biopolítica, una tecnología centrada en la vida, que genera efectos masivos, controlando una serie de acontecimientos aleatorios que se reproducen en la población.<sup>4</sup>

En la biopolítica, el cuerpo es controlado para formar, reformar, corregir, adquirir aptitudes, orientándolo a ser un cuerpo capaz en la producción, utilizando instrumentos ortopédicos, que buscan el enderezamiento y adiestramiento del cuerpo.

En las tecnologías disciplinarias, se persigue la formación de un mecanismo por el cual el cuerpo se vuelve más obediente y de esta manera, más útil.

---

<sup>4</sup> Foucault, M. (1996) "Del poder de soberanía al poder sobre la vida". En: *Genealogía del racismo*. Edi Altamirana.

Tengamos presente que las dos se consideran tecnologías del cuerpo, donde en la disciplina, el cuerpo es individualizado como un organismo, dotado de capacidades y en la biopolítica, los cuerpos son ubicados en procesos tecnológicos en conjunto, provocando en estos efectos disciplinarios como de regularización.

En relación al término de cuerpo, Michel Foucault, no da una definición conceptual de este, sino realiza un recorrido de las diferentes formas en que se ha concebido al cuerpo, según la importancia o no que se le ha asignado en las diferentes épocas.

En este trabajo, sólo nos dirigiremos a la Modernidad, ya que es la época que nos interesa. En dicha época, las tecnologías modernas del cuerpo ya explicadas, han tenido como objeto tanto al cuerpo individual como al cuerpo múltiple, la población.

(Foucault) “Tanto en la tecnología disciplinaria como en la biopolítica, no se trata de que los cuerpos hagan lo que desean, sino que funcionen como se quiere, con las técnicas, eficacia y rapidez que se pretende aplicado al trabajo”<sup>5</sup>

A partir del análisis anterior, el paso siguiente, será abordar qué concepción de cuerpo sostiene el discurso médico, según Miguel Vicente Pedraz.

El autor define el cuerpo de la medicina, como:

(1997: 12) “Uno y otros procesos, nos enseñan a pensar el cuerpo desde la óptica anatomofisiológica y patológica, en términos de órganos, sustancias y estados “mórbidos” y, a la vez, naturalizan la omnipresente intervención médica como práctica del bienestar”<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> Foucault, M., “Los cuerpos dóciles”. En: *Vigilar y castigar, el nacimiento de la prisión*. Edi Siglo XXI

<sup>6</sup> Pedraz, M.V., (1997) “Poder y cuerpo, el incontestable mito de la relación entre ejercicio físico y salud”. *Revista Educación Física y Ciencia*, año 3 n°2, septiembre 1997, pág.: 12

Esta cita nos refleja claramente a que concepción de cuerpo nos dirigimos, es el cuerpo del sujeto reducido en órganos y sustancias, transformado en un objeto que no piensa, no juzga, no valora y que sólo actúa mecánicamente. Discurso que intenta a través de diferentes mecanismos manejar, controlar e imponer conductas por medio de normas y técnicas queriendo convertirlo en un cuerpo dócil, eficiente y productivo, al servicio de la producción.

Convierte los órganos en “piezas de repuesto” al punto que el cuerpo humano se aleja cada vez más de su “humanificación” para entrar en la “tecnificación” de los cuerpos. Sistema que intenta cambiar las subjetividades de las personas de la manera que más le convenga.

- ❖ “Relacionando interés, acción, producción de conocimiento, concepciones de cuerpo y concepciones de movimiento: ¿Es posible una Ciencia del Movimiento Humano?”. Texto publicado por la Lic. Ms. Ingrid Marianne Baecker

En este trabajo, la autora ha intentado, principalmente, establecer un vínculo entre las concepciones de movimiento y las concepciones de cuerpo que atraviesan la práctica de Educación Física.

Dicho artículo está dividido en varios apartados, en los cuales intenta explicar que se entiende por ciencia, por pedagogía, para así ir llegando a las concepciones de movimiento y de cuerpo encontradas en nuestra práctica.

En nuestra investigación, sólo explicaremos las concepciones de movimiento, para abordar, luego, las diferentes perspectivas de cuerpo.

La autora menciona dos concepciones de movimiento:

-Desde el punto de vista de las Ciencias Naturales, fundamentado en el principio de causalidad. Sostienen que la causa ha de preceder siempre a su efecto. Todo el universo se rige por leyes mecánicas.

(Baecker, 1997: 45) En este sentido, “el movimiento es entendido sólo como el desplazamiento de un cuerpo físico en un determinado tiempo y espacio, que puede ser percibido y descrito analíticamente (...) que puede ser situado en el espacio con

precisiones matemáticas y que puede ser medido por un reloj.”<sup>7</sup>

De esta manera entendemos que el cuerpo propuesto por las ciencias Naturales es el cuerpo como sustancia aislada de las situaciones, analizado como una masa muerta. Cuerpo que se torna objeto de la investigación empírica, apoyado en un paradigma de investigación empírico analítico donde el objeto de estudio es separado de su propio contexto, sin tener en cuenta que está estudiando a sujetos que tienen su propia historia, sus propias subjetividades dejando de lado casi todas las dimensiones que conforman al ser humano. A nuestro entender es una perspectiva incompleta.

Más adelante, volveremos a esta perspectiva, ya que hemos encontrado similitudes con el siguiente autor estudiado.

-Desde el punto de vista de las Ciencias Sociales y Humanas, comprendido como una conducta teleológica, entendiendo a esta como el estudio de los fines o propósitos o la doctrina filosófica de las causas finales. Es orientada hacia una meta o un fin. Este fin no es alcanzado debido a lo que lo precede, pero lo que lo precede es solo un medio para lograr un fin.

(Baecker, 1997: 46) “Esta perspectiva entiende que el movimiento es histórico en relación a los agentes y es contextualizada en datos situacionales (...). El “moverse humano” es intencional y significativo”.<sup>8</sup>

Sostenemos, las Ciencias Sociales y Humanas, comprenden al ser humano en relación con el mundo, considerando al cuerpo no como una unidad aislada, sino como una totalidad humana, relacionado con el mundo en el que vive, con intención y significados, producido en una situación concreta donde se realiza el

---

<sup>7</sup> Revista Educación Física y Ciencia. Año 3 n°2. Septiembre 1997: 45

<sup>8</sup> Revista Educación Física y Ciencia. Año 3 n°2. Septiembre 1997: 46

movimiento y donde encontramos un significado que origina el movimiento y lo hace comprensible en su estructura.

Consideramos que dicha perspectiva entiende al cuerpo como cuerpo de un ser humano, un cuerpo vivo, que siente, analiza, cuestiona, un cuerpo social atravesado por diferentes significaciones sociales.

Esta perspectiva, al igual que la anterior será ampliada en los siguientes párrafos ya que hemos encontrado una similitud con el siguiente autor.

- ❖ El siguiente artículo analizado ha sido “Las concepciones de la Educación Física”. Texto publicado por la Profesora María Eugenia Villa.

El texto enuncia que dentro de las concepciones teóricas y metodológicas de la Educación Física, se encuentran dos corrientes distintas, dentro de las cuales se pueden identificar dos lineamientos: serie 1 y serie 2. Lo que la autora intentará demostrar será la necesidad de lograr una armonía entre ambas concepciones.

Las series 1 y 2 han sido planteadas por el Profesor Juan Ruz. En forma muy breve se caracterizó cada serie.

Serie 1: caracterizado por ser un pensar calculador, racional y técnico.

Serie 2: caracterizado por ser reflexivo, razonable y práctico.

Estas series, según la autora, se corresponden con dos grandes concepciones teóricas de la Educación Física, ya que los elementos que caracterizan a dichas series, son los elementos que orientan la dirección de los propósitos de la Educación Física.

La autora de dicho artículo en ningún momento menciona perspectivas o discursos sobre cuerpo, nuestro trabajo aquí será llegar a las perspectivas de cuerpo de cada concepción, ya que implícitamente, aunque no se hable de cuerpo, el cuerpo de alguna forma es entendido.

La primera concepción que mencionaremos se corresponde con la serie 1. En ella se pueden destacar conceptos de Maurice Pierón, de J. D. Lawter, J. Baudet, M. Abbadie, entre otros.

Maurice Pierón, sintetiza muy claramente esta concepción, como un modelo didáctico de carácter tecnológico, donde el alumno interacciona de tal forma que las probabilidades de producir cambios (que han sido previamente establecidos) sea muy alto, es decir una práctica que llevará al alumno a la consecución de fines previamente determinados.

Tanto Pierón como J.D. Lawter sostienen:

(1997: 27) “Los objetivos de específicos de la Educación Física, deberían traducirse en objetivos operacionales o comportamentales, para mejorar la eficiencia de la enseñanza.

De este modo el enseñante tiene la posibilidad de controlar los progresos de sus alumnos”.

Así el propósito fundamental de la Educación Física sería la adquisición de habilidades motrices a partir del logro completo de las funciones fisiológicas.

Existe también por parte de diversos autores que se encuentran dentro de esta perspectiva, una insistencia continua de técnicas deportivas para convertir al cuerpo en un cuerpo más eficiente tanto en la esfera del trabajo como en la vida cotidiana.

Aquí nos encontramos con una similitud, este es el cuerpo de las Ciencias Naturales encontrado en el análisis realizado sobre Marianne Baecker. Es el cuerpo objeto, que cree que a partir pasos sucesivos se llegará a un objetivo predeterminado, reduciendo de esta manera al sujeto, creyendo que a partir de pasos sucesivos el sujeto actuará de la misma forma, considerándolos no como sujetos distintos, con su propia historia, sino como sujetos iguales, pensando que se convive con sujetos idénticos o máquinas humanas que actuarán de la misma manera ante estímulos iguales.

En la segunda corriente, la cual se relaciona con la serie 2, la importancia le es dada a los valores, a las relaciones interpersonales y al desarrollo de la personalidad total, destacando como muy importante la educación, donde el fin de la educación física debería ser la educación integral del hombre y el desarrollo social de la persona.

Dentro de los autores destacados encontramos: al profesor Romero Brest, Gerard Schmidt, L.M. Fraley, A. Amavet, J.M. Cagigal entre otros.

Los autores que acompañan esta concepción, ven a la Educación Física como parte de la educación integral del hombre, como una educación total, que debería intentar tomar todas las dimensiones del sujeto (racional, físico, emocional, social), cuyo punto de partida para lograr este fin es el cuerpo.

Rastreando bibliografía, nos encontramos con escritos de Alejandro J. Amavet, denominados “Cuaderno de Educación Física Renovada N°1, 2 y 3”, donde el profesor plantea seis problemas de la Educación Física en el ámbito escolar, entre ellos, el del cuerpo.

Este autor, construye en Educación Física una nueva Pedagogía.

(Amavet, A: 1967) “Esta debe basarse sobre una tipología previa de los educandos y una enseñanza diferenciada que parta de acertados “centros de interés” avalados por sus estructuras psicobiológicas correspondientes. En esta disciplina, los centros de interés no siempre deben ser promovidos, ya que muchas veces vienen “despiertos” en los sujetos (somatotónicos), no obstante que en todos los casos deben ser orientados(...)”<sup>9</sup> se advierte un nuevo sistema de pensar el cuerpo, donde el cuerpo asume el papel de protagonista(...) ya no se piensa como mero sustantivo (cuerpo de nadie), sino como el existente tipo primordial desde el cual todo lo humano se hace visible, desplegable y perfectible(...) el cuerpo es “humanificado”, para que sus productos sean realmente humanos, en una constante superación del ser sobre el tener”.<sup>10</sup>

Vemos aquí claramente la perspectiva de cuerpo, ya no es el cuerpo “tecnificado”, que sirve de instrumento a una sociedad puramente competitiva, sino un cuerpo que se intenta humanizar tomando todas las dimensiones que forman al ser humano, preparándolo de manera inteligente para enfrentar la vida.

Esta cita nos sintetiza lo ya dicho:

---

<sup>9</sup> Amavet, A. “Cuaderno de la Educación Física Renovada N°1”. 1967: 4

<sup>10</sup> Amavet, A. “Cuaderno de la Educación Física Renovada N°3” .1967.

(Villa, 1997: 31) “Esta concepción, reflexiona constantemente sobre sí misma, sin quedarse al amparo de las ciencias biológicas que determinan en el caso de las de la serie 1, los caminos a seguir; sino por el contrario encuentran una necesidad de transmitir los valores que encierra la educación a través de las prácticas corporales, buscando cuáles serían los fines razonables”.

Aquí encontramos nuevamente una similitud, encontramos una articulación entre el discurso anterior con el de las Ciencias Sociales y Humanas.

Este discurso al igual que el de dichas Ciencias, no considerado al cuerpo fuera de su propio contexto, sino es un discurso que tiene en cuenta la historia, intereses, necesidades del sujeto y todas las dimensiones que forman al sujeto, sobre el que a partir de dichas perspectivas, luego realizará su propio análisis.

## **Conclusión:**

A partir del análisis realizado, pudimos encontrar tres concepciones de cuerpo diferentes a partir de las relaciones entre los autores. Así pudimos observar que existen múltiples miradas sobre este.

Sostenemos, como ya hemos mencionado, que estas diferentes miradas hacia al cuerpo no son “apolíticas”, sino que han actuado como un dispositivo político, atravesado por el poder, intentando de esta forma provocar cambios en la sociedad.

En este sentido, Michel Foucault señala: “cada sociedad tiene su régimen de verdad, su política general de la verdad, tipos de discurso que acepta y hace funcionar como verdaderos, con sus propios mecanismos de producción y de transmisión”.

De esta manera, sostenemos que la escuela en este proceso, no es ajena, sino que participa en la regulación política y construcción de un orden moral al servicio, o, por lo menos, al lado del poder. <sup>11</sup>

La Educación Física que encontramos dentro de las instituciones educativas, actúa también como poder, ejercido sobre el cuerpo de los demás, tendiente a preservar y extender cierto “orden corporal dominante”, tanto a partir de los contenidos como a partir de las metodologías utilizadas, entre otros.

Vemos así que la Educación Física se encuentra al servicio del poder, siendo uno de los tantos mecanismos de inculcación de la verdad dominante, que participa en forma directa en la construcción-reconstrucción de las subjetividades.

## **Bibliografía:**

---

<sup>11</sup> Vicente, Pedraz. “El cuerpo de la educación física: dialéctica de la diferencia”. Revista Iberoamericana de educación.

- Amavet, Alejandro J. "Cuaderno de Educación Física Renovada N°1, 2 y 3". Edición UNLP.
- Castoriadis, C. "Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto". Edi Gedisa.
- Castro, E. "El vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas conceptos y autores".
- Foucault, M. (1996) "Del poder de soberanía al poder sobre la vida". En: *Genealogía del racismo*. Edi Altamirana.
- Foucault, M., "Los cuerpos dóciles". En: *Vigilar y castigar, el nacimiento de la prisión*. Edi Siglo XXI.
- Revista Educación Física y Ciencia. Año 3 n°2. Septiembre 1997.
- Simpson, G.G. (1984): "El sentido de la evolución". Edi EUDEBA. Sexta edición.
- Vicente Pedraz, Miguel. (2005): "El cuerpo de la educación física: dialéctica d la diferencia. Revista Iberoamericana de educación.
- [www.mercaba.org](http://www.mercaba.org).