

La Educación Física [Escolar]: reflexiones desde la Gimnasia

Autor: Gastón Esteban Meneses Brito

Ciudad: Montevideo

gaston.emeneses@gmail.com

Resumen

Este trabajo intenta abordar el problema acerca de la educación física en relación al objeto de estudio y a la especificidad del campo, a partir de una reflexión desde la práctica.

La educación física como práctica pedagógica se legitima desde su origen en el seno de la institución escolar. Es decir, hay educación física porque hay escuela. O dicho de otra manera, si hay algo que define a la educación física desde su génesis, es su carácter de escolar.

¿Pero de qué concepto de escuela hablamos al designarle la categoría de escolar a la educación física? Esto implica abordar el problema de la dicotomía entre el concepto de escuela republicana, asociada a la formación de la ciudadanía y el concepto de escuela inserto en el proyecto moderno de formación para la producción. El debate se abre desde la creación de un video con los niños, ambientando una serie de gimnasia de 1920. El trabajo recorre dos niveles de lectura. Un primer nivel donde se reflexiona acerca de cuál proyecto se identifica con esa práctica. Y un segundo nivel de lectura donde se plantean algunas interrogantes como: ¿Qué cambios tendría que hacer la educación física para transformarse en una práctica más humanista? Si bien creo necesario el ejercicio de hacer preguntas al interior del campo, me gustaría agregar cuestiones desde otro lugar: ¿Se podrá cambiar el sentido de la práctica, sin revisar el concepto escuela? ¿Podremos encontrar algunas claves en términos de cambios, en la lectura histórica de nuestro campo?

Palabras Clave: Escuela – Práctica – Gimnasia – Especificidad.

Introducción

En el marco de la discusión acerca del conjunto de contenidos o mejor dicho del recorte epistemológico en el que se sustenta hoy el campo de la educación física, se escribe este artículo que pretende formular preguntas a la práctica de esos contenidos.

Este trabajo intenta abordar el problema acerca de la educación física en relación al objeto de estudio y la especificidad del campo, a partir de indagar en el origen de la misma.

Como punto de partida expresar que en la actualidad la *educación física escolar* es posiblemente una categoría central para el análisis teórico de este problema.

Esto lo propongo a partir de entender que si bien es un campo muy extenso, la educación física como práctica pedagógica es reconocida y legitimada desde su origen en el seno de la institución *escolar*. Es decir, hay educación física porque hay escuela. O dicho de otra manera, si hay algo que define a la educación física desde su génesis, es su carácter de *escolar*.

Por este razonamiento creo que es necesario trabajar *una* noción de *escuela* desde una perspectiva teórica, como punto de partida y entendiendo que dicha noción habilita y designa la noción de *educación física escolar*, por lo que es impensable separar escuela y educación física, o simplemente plantear la segunda antes que la primera.

En una primera parte del artículo se hará alusión a un conjunto de conceptos e ideas que fundamentan una mirada crítica de la constitución de la educación física escolar, para luego trazar un recorrido por una experiencia práctica sobre un contenido específico.

Al final del mismo se recogerán algunas reflexiones con la intención de trabajar las preguntas que emerjan del artículo, así como también posiblemente se puedan generar nuevas preguntas que proyecten y reafirmen esta línea de investigación.

Primera Parte

En primer lugar creo necesario abordar el concepto *escuela* como forma de hilvanar una línea desde la cual pensar *lo escolar* de la educación física.

Vinculado a nuestra sociedad, la escuela en su origen es el instrumento por excelencia para eliminar la barbarie, para socializar e instruir a las masas. Instrumento *moderno* que fue uno de los dispositivos más importantes para la conformación de los estados nacionales. Desde este lugar podemos decir entonces que dicho término se constituye en un proyecto político y vinculado estrechamente a la formación de la *república*.

Desde sus principios el mandato fundamental de la escuela era el de lograr que el pueblo tenga acceso a la cultura, práctica mediante la cual se constituye el sujeto de la sociedad; autónomo y libre de pensar y obrar dentro de los marcos constitucionales.

Bordoli y Romano (2009) plantean que uno de los grandes problemas históricos que enfrenta la escuela hoy en día es la despolitización de la educación. Es decir que desde su origen republicano, se construyó históricamente un corrimiento de dicho sentido, interpretando a las prácticas educativas y a la institución escolar como un instrumento de coacción.

“Estas concepciones apuntaban a que las escuelas se rigieran de acuerdo a modelos institucionales únicos e idénticos, que actuaran como fuerzas homogeneizantes para los individuos y, por ende, para la sociedad. La estabilidad política era concebida como la eliminación de todo aquello que pudiera alterar la norma” (Romano y Bordoli, 2009:17).

La continuidad y consolidación de esta concepción de escuela que responde a una única razón técnica, y que se aleja del origen republicano, reduce el papel de la misma a un instrumento de capacitación de la mano de obra, relegándola en su rol de posibilitadora de constitución de sujetos pensantes.

La educación física nace en el seno de esta concepción de la educación, y en este punto histórico entra a jugar papeles preponderantes en la consolidación y trasmisión de una idea técnico-instrumental de la escuela y allí se instala como contenido curricular.

Es decir, la educación física (se podría reafirmar), antes que nada *es escolar*, pero desde *un concepto de escolar* muy particular.

Porque desde esta mirada, el término *escolar* (que significa ser parte de una idea

dominante de escuela) inscribe al interior del campo, un sustento ideológico que determina un tipo de práctica, un modo de operar acorde al proyecto de modernidad que no da lugar a lo ingobernable. El objeto en el cual la educación física centra su práctica desde su génesis y hace eje de su intervención para hacer visible su potencialidad y viabilidad al interior de dicho proyecto es el cuerpo.

“El conjunto de ciencias que han procurado homogeneizar *lo real* hacen eco en lo pedagógico: el cuerpo puede y debe ser explicado; luego, el cuerpo se puede controlar y predecir” (Rodríguez, 2009:45).

En esta línea de pensamiento se puede agregar que el recorte que se realiza para la constitución del currículum de la educación física en primer término responde a cuestiones ideológicas e instrumentales, más que a razones científicas. Desde esta lectura es evidente que hay un conjunto importante de prácticas corporales que la educación física deja de lado tomando solamente aquellas que se ajustan a los parámetros funcionales que la rigen.

Creo que este carácter de indisociable de la educación física con la escuela contribuyó fuertemente a la conformación de un currículum incuestionable, donde la prescripción precedía a la ejecución sin filtros de reflexión alguna.

En síntesis, el dibujo ideológico que representó la escuela desde el siglo XIX en lo referente a su papel en la consolidación de los estados modernos, y en pleno auge del desarrollo científico-higienista, sentó las bases de un campo preocupado por el gobierno del cuerpo, léase, la educación física.

Por esto muchas de las respuestas a las preguntas del campo, la educación física las encontró en la *gimnástica*, o más tarde la gimnasia.

Y las encontró en la gimnasia porque en ella se hace visible la perspectiva del *cuerpo máquina*. “De ello ha devenido el tratamiento del cuerpo –como objeto de la Educación Física- según una analítica que lo descompone en órganos, segmentos y funciones, para reconducir su productividad a fin de conseguir mayor eficiencia y eficacia” (Rodríguez, 2005:2).

Puede ser que ideología y saber no vallan de la mano o no se puedan entrecruzar conceptualmente, pero la presencia en igual medida de lo biológico y lo gimnástico-militar en el campo de la educación física creo que brinda elementos suficientes para un debate sobre *qué produjo* históricamente dicha relación de la cual se derivó una práctica en tanto *saber-hacer* específico para la educación física: la gimnasia.

Segunda Parte

La experiencia se realizó con niños y niñas de 5º año de la escuela N°375 de Santa Catalina (Montevideo, Oeste).

La idea fue la de cerrar la primera parte del contenido Gimnasia con una evaluación cualitativa que constó de tres partes.

La primera instancia fue el aprendizaje de una serie de gimnasia sueca. Durante el proceso se respetó todos los principios y características de la misma.

La idea era recrear una clase gimnasia de la época de 1920. Para ello, las consignas más importantes eran la de mantener la atención, el orden, el silencio y nunca dejar de mirar al profesor.

5º Año aprendiendo la serie de Gimnasia Sueca



Fue ampliamente aceptada porque se dio en el marco de un juego. La idea era jugar a que éramos los personajes de otra época.

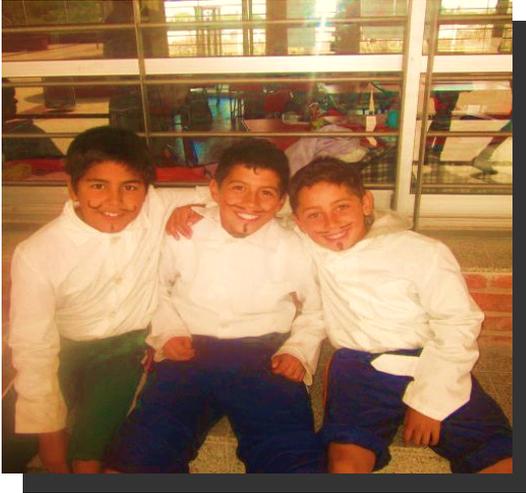
En paralelo buscamos materiales fotográficos en la web de cómo se visualizaban esas clases de gimnasia, como era el entorno, las diferentes formaciones y la vestimenta.

Ejemplo del material encontrado por los alumnos en la web



Todo este material, más la serie aprendida formaron parte de la segunda instancia que fue la de producir un video donde se ejecutaría la serie con la ambientación de la época a través del vestuario y el maquillaje.

Ambientación para el video



La producción del video tuvo un doble sentido. Por un lado generar un material para la tercera parte del proceso que consistió en realizar un escrito relacionado al video. Y por otro lado que dicho material sea compartido con las familias como forma de democratizar y hacer público el trabajo realizado.

Ensayo para la filmación del video



El escrito consistió en ver el video y a partir de los elementos que se observaron allí, más toda la información trabajada en un lapso de un mes aproximadamente, contestar preguntas que hacían alusión a cómo vivenciaron el proceso, cómo fue su participación y comparativamente cómo relacionaban esa gimnasia con la gimnasia de hoy.

Los resultados fueron muy diversos y hasta presentando puntos de vista totalmente opuestos. Hubo quienes criticaron la censura que implicaba la no expresión, otros fueron severos con la repetición y el aburrimiento que ello implicaba. Otros opinaron que este formato mantenía el respeto entre todos y no había quién sobresaliera por lo que les parecía un método más justo.

Hay quienes expresaron el placer por el orden y la satisfacción cuando todos juntos lograban coordinar a la misma vez los movimientos.

A modo de anécdota y también resaltando las características de este tipo de trabajo, durante el proceso de creación del video y hasta después del escrito, en forma totalmente espontánea y voluntaria el grupo de 5º año se trasladaba del salón al comedor para desayunar o almorzar realizando la marcha militar con la que comienza el video. Paradójicamente en ese período no hubo problemas que antes existían para trasladarse, la columna se organizaba por orden de altura sin que un adulto lo reclamara.

Ensayo para la filmación del video.



Antes del análisis aclarar que este último comentario hace alusión a un debate que no se ha abierto y creo necesario acerca de la disciplina y el disciplinamiento como “malas palabras” al interior de nuestro campo.

Tercera Parte

En esta parte me propongo realizar una lectura crítica de la práctica, intentando llegar más allá del análisis técnico didáctico. Dicha lectura la podemos realizar desde dos niveles.

Por un lado el análisis de los hechos y su producción en tanto práctica pedagógica y por otro lado una profundización teórica que interpele las cuestiones epistémicas del campo.

Desde el primer nivel de análisis decir que a los niños y niñas les llamó mucho la atención descubrir las razones históricas de por qué todos le dicen, y decimos clase de gimnasia a la clase de educación física. Se generó un interés particular al tomar contacto con lo que hay atrás del contenido gimnasia. Fue para los niños y niñas ponerse “*del otro lado del mostrador*” y poder ver que había antes de lo que existe hoy.

Esto generó reacciones de diferente índole, pero por sobre todo se generaron instancias de intercambio de reflexiones acerca de la evolución y desarrollo o no de este contenido. En este nivel de análisis se puede decir que se logró una propuesta innovadora a partir de un contenido clásico y tradicional de la educación física.

En un segundo nivel de lectura comentar que en el debate acerca *del cambio* o de *los cambios* que tendría que hacer la educación física para transformarse en una práctica menos cosificada y más humanista me pregunto: ¿se podrá realizar alguna enunciación diferente, cambiar el sentido de la práctica, construir nuevos caminos, etc., sin cambiar la estructura *escuela, el concepto, el paradigma escuela?*

La idea de reinventar seduce por la posibilidad de generar nuevos horizontes de reflexión, quizás tenga más que ver con recuperar esa idea de escuela republicana, la cual la educación física no formó parte por ser una creación de un proyecto posterior.

Un elemento que se suma a la discusión prácticamente perteneciente al siglo XXI es el entrecruzamiento de las ciencias sociales y las ciencias naturales.

La intervención de las ciencias sociales produjo nuevos discursos que intentaron evadir las posturas biomédicas y el deportivismo, pero a la vez presentaron nuevos problemas donde “no se dota de elementos propios para pensar las prácticas corporales sino que recurre a puntos de vista sociológicos, antropológicos, psicológicos, entre otros; diluyéndose así su especificidad disciplinar” (Galak y Gambarotta, 2011: 928).

En relación a este tema polémico de la especificidad, Bracht (1995) plantea que la esencia de la educación física radica en aquello que la define de tal manera, que la distingue totalmente de otras prácticas u otros fenómenos. Como ya analizamos la

gimnástica cumplió y cumple con los supuestos de especificidad que el autor brasileño demanda. Pero como vimos también la *gimnástica* parte de la racionalidad científica del siglo XIX. Es un problema en forma de espiral donde siempre se vuelve a pasar por un lugar similar. Lo específico carece de rigurosidad científica teórica y por otro lado, los nuevos discursos carecen de especificidad.

Vinculado a ésta práctica puntual se puede decir que por lo menos se esbozó un lugar que generara preguntas al contenido en sí mismo, no con el fin de meramente ejecutar el diverso bagaje habilidades motoras que implica, sino la indagación de los *por qué* y *para qué* de su existencia.

El desarrollo de la práctica escolar de educación física tiene un deber importante en términos de investigación. Por momentos se visualiza como imposible su existencia en tanto no puede desvincularse con la noción de *escolar* y esto implica aferrarse a la tradición reduccionista del problema epistémico.

Por momentos si bien aparece como posible, a su vez se cuestiona su pertinencia porque en tanto educación, el conjunto de contenidos de la educación física que se presentan no hablan del desarrollo de la cultura sino de una reproducción mecánica de experiencias.

Este tipo de prácticas intentan traspasar los límites del currículum prescrito, no el programa oficial sino el currículum determinado históricamente por el conjunto de contenidos que le dieron vida a la educación física en un marco *escolar particular*.

También es intención de estas prácticas innovadoras el intentar construir desde otro lugar el espacio de la educación física escolar, una nueva práctica vinculada a la génesis de la *escuela republicana*.

Referencias

- BRACHT, V. (1995) "Mas, afinal, o que estamos perguntando com a pergunta o que é Educação Física". En: *Movimento*, N°2, Rio Grande do Sul, 1-8.
- GALAK, E., GAMBAROTTA, E. (2011) Conquista, Confirmación y Construcción del Cuerpo: una propuesta para el estudio de las prácticas corporales a partir de la epistemología de Pierre Bourdieu. En: *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*. N°4, Disponible: <http://rbceonline.org.br/revista/index.php/RBCE/article/view/876/705>. Acceso: Agosto 2013
- RODRÍGUEZ, R. (2005) Reflexiones acerca de la investigación en la historia del campo de la Educación Física como problema epistémico. En: *Primer Congreso Latinoamericano y Segundo Congreso Colombiano de la Historia de la Educación Física*. Bogotá: Facultad de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional, p. 1-14.
- RODRÍGUEZ, R. (2009) Nociones sobre educación del cuerpo y escuela: una lectura de las pedagogías del cuerpo. En: ROMANO, A. y BORDOLI, E. (2009) *Pensar la Escuela como proyecto [político] pedagógico*. Montevideo: Psicolibros – Waslala.
- ROMANO, A. y BORDOLI, E. (2009) *Pensar la escuela como proyecto [político] pedagógico*. Montevideo: Psicolibros-Waslala
- SOARES, C. (2001) Corpo, conhecimento e educação: notas esparsas. En: Soares, Carmen (comp.). *Corpo e Historia*. Campinas: Autores Associados