

***"La Mediación Pedagógica en la carrera de Profesorado de Educación Física desde la perspectiva de los actores involucrados (docentes, alumnos y docentes observadores). Estudio descriptivo y comparativo para repensar la formación docente."***

**Autores:**

***Nicolás Ángel Tracanna***

***María Cristina Estrella***

***Universidad Juan Agustín Maza.***

***Mendoza.***

***[tracannanicolas@yahoo.com.ar](mailto:tracannanicolas@yahoo.com.ar)***

***[ntracanna@umaza.edu.ar](mailto:ntracanna@umaza.edu.ar)***

***Resumen. Enviado como Eje1\_Tracanna\_Resumen.docx***

## **Trabajo Completo.**

### **Introducción**

La situación que da origen a este estudio, se manifiesta en la observación de la práctica cotidiana de los Profesores que dictan clases en la carrera Profesorado de Educación Física de la Facultad de Educación de la UMAZA. La problemática gira en torno a la dificultad de llegar al estudiante, de abrir caminos a su expresión y de lograr esas relaciones de cercanía necesarias para una educación de calidad.

Según las reglamentaciones vigentes al año 2013, el perfil del egresado de la carrera de Educación Física contempla estar:

- Capacitado conceptual, procedimental y actitudinalmente para actuar como **mediador pedagógico** en el área específica, en todos los niveles del sistema formal y no formal.

Se observó cómo se manifiesta la Mediación Pedagógica en la carrera de Profesorado de Educación Física de la Facultad de Educación de la UMAZA según las miradas de los actores involucrados en el acto educativo. A través de Encuestas a docentes y alumnos y de Observaciones directas no participantes de las clases, se tendrán en cuenta tres miradas sobre la Mediación Pedagógica:

- Lo observado por los docentes pares.
- La autopercepción de los docentes.
- La percepción de los alumnos.

El problema desde el cual se aborda esta investigación se concreta en la pregunta:

**¿Cuáles son las alternativas de mediación pedagógica más utilizadas en las asignaturas correspondientes a la carrera de profesorado de Educación Física de la Facultad de Educación de la UMAZA y en qué medida estas alternativas son percibidas por docentes y alumnos?**

### **Objetivo General.**

Determinar cuáles son las alternativas de mediación pedagógica más utilizadas en las **asignaturas correspondientes a la carrera de profesorado de EF de la** Facultad de Educación de la UMAZA y en qué medida, estas alternativas son percibidas por docentes y alumnos (actores involucrados en el acto educativo).

### **Objetivo específicos.**

- Establecer si existen diferencias significativas entre la autopercepción de los docentes y las percepciones de pares y alumnos en cuanto a la Mediación Pedagógica en las asignaturas de la carrera de profesorado de EF.
- Determinar cuál es el nivel de Mediación pedagógica de la carrera de profesorado de EF de la Facultad de Educación de la UMAZA.

### **Hipótesis de investigación.**

H<sub>1</sub> “Las alternativas de mediación pedagógica más utilizadas en las asignaturas correspondientes a la carrera de profesorado de Educación Física de la Facultad de Educación de la Universidad Juan Agustín Maza es la empatía.”

H<sub>2</sub> “El nivel de Mediación Pedagógica según los actores involucrados en la carrera de profesorado de Educación Física de la Facultad de Educación de la Universidad Juan Agustín Maza es Bueno.”

H<sub>3</sub> “Existen diferencias significativas entre los valores de la autopercepción de los docentes y las percepciones de pares y alumnos en cuanto a la Mediación Pedagógica en las asignaturas de la carrera de profesorado de Educación Física de la Universidad Juan Agustín Maza.”

## **Marco teórico.**

### **La Mediación Pedagógica: Raíces conceptuales.**

El concepto de mediación pedagógica ha sido desarrollado en términos de práctica pedagógica por diversos autores. Por un lado, *el aprendizaje mediado*<sup>1</sup> (Feuerstein, R 1983), que remite al modo en que un agente mediador selecciona y organiza los estímulos del ambiente, según sus intenciones, cultura y componente emocional, para presentárselos a un receptor. Desde un paradigma comunicacional, Daniel Prieto Castillo (1999) sostiene *que “es pedagógica aquella mediación capaz de promover y acompañar el aprendizaje de nuestros interlocutores, es decir, promover en los otros la tarea de construirse y de apropiarse del mundo y de sí mismos”*<sup>2</sup>. *“Promover y acompañar entendido como abrir un abanico de posibilidades para que quien esté en situación de aprender, pueda hacerlo jugando al máximo sus capacidades.”*<sup>3</sup>

### **Alternativas de Mediación pedagógica.**

Desde la mirada del educador mediador, se manifiestan las “alternativas de mediación”<sup>4</sup> como medios que posibilitan una mejor Mediación dentro del ámbito educativo. Las alternativas de Mediación Pedagógica para el Educador Mediador son:

---

<sup>1</sup> Feuerstein, R., (1983), “La Teoría de la Modificabilidad Estructural Cognitiva”, Zaragoza: Mira Editores S.A.

<sup>2</sup> Prieto Castillo. D. (1999). Op cit.

<sup>3</sup> Prieto Castillo. D. (1994). Educar con sentido.” Apuntes sobre el aprendizaje. EDIUNC. Mendoza.

### 1. *La escucha.*

Hay un tiempo para hablar y un tiempo para callar. La escucha conlleva respeto tolerancia y reconocimiento de los demás.

La voz del otro es fundamental, sobre todo cuando está en juego su aprendizaje. A menudo la relación educativa cobra un ritmo casi neurótico, como si todo fuera cuestión de pasar de un concepto a otro, a toda velocidad.

### 2. *La relación empática. (Empatía)*

Empatía es la capacidad de ponerse en el lugar del otro y sentir como él. Solo así, en ese encuentro empático, se podrán generar las condiciones básicas de un proceso pedagógico.

### 3. *El ritmo.*

Se refiere al Ritmo de quien enseña y de quien aprende. Hay seres capaces de expresarse con un ritmo neurótico, pleno de prisas y de tensiones. Hay otros que trabajan con un ritmo monótono, sin fuerzas ni vida. El ritmo equilibrado conjuga los intereses del aprendizaje con las características de los aprendices.

### 4. *La personalización.*

El educador y los estudiantes se conocen y se reconocen a lo largo del proceso. La personalización implica saber algo de los alumnos, compartir con ellos la información relativa al contexto en que viven, tener al menos la idea de lo que sucede en el contexto cultural y social de ellos.

### 5. *La interlocución.*

El discurso tiene que estar volcado a los demás. No es lo mismo desarrollar un tema como si no hubiera nadie adelante, que hacerlo intercalando preguntas, dando lugar a comentarios, recordando lo dicho por un miembro del grupo en una

oportunidad anterior. La interlocución favorece la identificación tanto con el tema tratado como con el educador.

#### 6. *La comunicabilidad.*

Lo entiende como la capacidad de llegar al otro y de abrir caminos a su expresión. No se trata aquí de estridencias discursivas, sino de la comunicación simpática en la intimidad del acto pedagógico.

#### 7. *La apelación a la experiencia.*

#### 8. *La coherencia.*

Todo lo anterior implica la necesidad de la coherencia de la práctica pedagógica. No se puede hacer alarde de la escucha y luego desparramar certezas, no se puede exhibir ritmos neuróticos y luego exigir seriedad, no se puede generar empatía para luego romper la relación. La coherencia hace alusión entre otras cosas a la relación del objeto de estudio y el valor profesional y social que tendrá en el futuro.

Estos ocho ítems fueron considerados para realizar la grilla de observación y las encuestas que se detallan más adelante.

### **Enfoque metodológico**

El estudio es de carácter descriptivo y comparativo y responderá al paradigma cuantitativo, con diseño No experimental y transversal.

Se realizará durante el ciclo lectivo 2011-12. Se centra en describir las Alternativas de Mediación Pedagógica utilizadas por los docentes según la observación de pares (Observación de la clase), la visión del alumnado sobre sus percepciones sobre estas alternativas de mediación que utiliza el docente (a través de encuesta) y la autopercepción de las mismas según los propios docentes (encuesta).

Para su realización se observó a los docentes titulares de las cátedras del profesorado de educación física de la UMAZA durante sus clases (dos evaluadores por clase), se encuestará a los alumnos del profesorado (20 alumnos al azar que la hayan cursado hace no más de 6 meses) y se encuestará a los docentes sobre la autopercepción que tienen sobre las alternativas de mediación que utiliza. Será una muestra probabilística n=24 Docentes y 20 alumnos al azar de cada año (1ro, 2do y 3ro).

### **Valoración de la Mediación Pedagógica.**

El instrumento de medición para la observación directa fue confeccionado en base a los aspectos de la Mediación Pedagógica mencionados por Prieto Castillo (1999) propone los siguientes ítems:

Escucha, Interlocución, Personalización, Relación empática, Coherencia, Apelación a la experiencia, Comunicabilidad y el Ritmo.<sup>5</sup>

Para la valoración de la Mediación Pedagógica se estableció un puntaje mínimo de cero (0) puntos y máximo de cuatro (4) puntos por ítem a observar. Los niveles de Mediación quedaron establecidos como lo indica la tabla n°3.

### **Descripción y justificación de los instrumentos.**

Se realizará una encuesta a docentes y una a los alumnos para cuantificar sus percepciones sobre las alternativas de mediación. Dichas encuestas serán presentadas, trabajadas, evaluadas y rediseñadas en la coordinación de investigación de la facultad de educación.

Análisis estadístico.

Se llevo a cabo el trabajo de campo anteriormente descripto y se obtuvieron los siguientes resultados.

---

<sup>5</sup> Prieto Castillo, D. Gutiérrez, F, Pérez, F. (1999). "La mediación pedagogía". Apuntes para una educación a distancia alternativa. Buenos Aires, Ediciones CICCUS-La Crujía.

### **Alternativas de Mediación Pedagógica más utilizadas.**

Ver Tabla nºI. Puntaje de Mediación Pedagógica obtenido en 1º, 2º y 3º año según las tres miradas. En tablas.

Ver Grafico nºI. Niveles de Mediación Pedagógica en 1º, 2º y 3º año.

***Como se observa en la tabla nºI la interlocución es el valor más alto de las alternativas de MP más utilizadas.***

Se rechaza la hipótesis nº 1 ya que las alternativas de mediación pedagógica más utilizadas es la Interlocución.

### **Estratificación de los puntajes de Mediación Pedagógica.**

Para evaluar el nivel de MP según los actores involucrados en la carrera de profesor en Educación Física se realizó la siguiente estratificación basada en los puntajes obtenidos.

Ver Tabla nºII. Estratificación de la Mediación Pedagógica.

Ver Grafico nº II. Puntaje obtenido de la Mediación Pedagógica según los actores Involucrados.

***Se observan de los resultados obtenidos en el grafico nº 2, y realizando el promedio de los actores involucrados llegamos a la conclusión que la MP de 2,63 correspondiente en el estrato Bueno.***

Se acepta la hipótesis nº 2 de investigación ya que el nivel de Mediación Pedagógica es Bueno.”



## **Comparación entre los puntajes obtenidos en mediación pedagógica por pares observadores, autopercepción docente y percepción de alumnos.**

Ver Tabla nºIII. Puntajes obtenidos de Mediación Pedagógica según las tres miradas por materia.

Para establecer si existe diferencia significativas entre las puntajes obtenidos entre la observación de pares, autopercepción docente y percepción de los alumnos, recurrimos al programa Graph pad in stad y utilizamos la prueba Análisis de la Varianza (ANOVA) obteniendo que con un valor de  $P = 0.0016$ , será considerada como diferencia muy significativa con un nivel de confianza del 90%.

De lo observado en la tabla y valores precedentes se deduce que la autopercepción que los docentes hacen de su propia mediación pedagógica difiere significativamente de lo que perciben los alumnos y lo observado por los pares.

Se acepta la Hipótesis nº3 de investigación ya que existen diferencias significativas entre los valores de la autopercepción de los docentes y las percepciones de pares y alumnos en cuanto a la Mediación Pedagógica.
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## **Conclusiones**

El estudio realizado aportó datos interesantes en referencia a la Medicación Pedagógica en la Carrera de Profesorado de Educación Física de Facultad de Educación de la Universidad Juan Agustín Maza. Alguno de ellos son alentadores y otros valores resultaron bajos según lo esperado para el ámbito universitario.

Uno de los valores obtenidos más importante se advierte en la percepción de todos los actores involucrados, donde se destaca que la Mediación Pedagógica en la carrera de profesor de educación física se encuentra, según nuestra estratificación, en el rango "BUENO". Este número indica un nivel aceptable para lo esperado para este nivel educativo, el nivel superior. Pero si lo analizamos por

separado, los alumnos y la observación de pares conservan el estrato “BUENO” pero autopercepción docente se encuentra en el estrato “MUY BUENO”

A su vez, en un análisis pormenorizado, existieron cátedras donde los valores obtenidos no llegaron al nivel mínimo esperado, es decir su puntuación según los actores involucrados fue “MALA”. Esta estratificación muestra un nivel de riesgo alto para el Proceso de enseñanza aprendizaje de cualquier ámbito educativo, ya que aleja al alumno de la construcción del conocimiento en sociedad con el docente y sus compañeros

Por otra parte, llama la atención la similitud en la percepción de los alumnos con la observación realizada por los docentes pares, no solo que no existieron diferencias significativas desde las estadísticas, sino que coincidieron en los puntos más altos a destacar tanto de 1ro, 2do, y 3ro, (Apelación a la experiencia, Relación Empática y Escucha respectivamente) y en el punto más bajo de 2do año que fue la Personalización.

Otro aspecto a reflexionar es la diferencia que existen entre la mirada de los docentes con los otros dos actores involucrados, observadores y alumnos. Ya que se observa que la valoración obtenida en la autopercepción docente es muy superior a lo advertido por los observadores y por los alumnos en todos los años de la carrera.

La personalización fue señalada como el más bajo nivel en todos los años, tanto en el análisis de toda la carrera como en el de año por año. Y se destaca como el más utilizado por los docentes la Interlocución ya que registro el valor más elevado. De estos datos se infiere que los docentes no alcanzan a conocer a sus alumnos por que el cursado semestral de las asignaturas se constituye solo de 12 clases aproximadamente

A partir de este análisis, se sugiere realizar futuras investigaciones que amplíen la mirada de este estudio hacia el aprendizaje, ya que nos hemos limitado a reflexionar sobre la enseñanza, siendo esta sólo una parte de la didáctica.

### **Bibliografía.**

Feuerstein, R., (1983), "La Teoría de la Modificabilidad Estructural Cognitiva", Zaragoza: Mira Editores S.A.

Prieto Castillo, D. (1994). "Educar con sentido." Apuntes sobre el aprendizaje. EDIUNC. Mendoza.

Prieto Castillo, D. (1999) "La Comunicación en la Educación." Buenos Aires/Tucumán: Ediciones CICCUS/La Crujía.

Prieto Castillo, D. Gutiérrez, F, Pérez, F. (1999). "La mediación pedagógica". Apuntes para una educación a distancia alternativa. Buenos Aires, Ediciones CICCUS-La Crujía.

Vigotsky, L. (1988) El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Crítica Grupo Editorial Grijalbo, Barcelona.

### **Tablas, gráficos e Instrumentos de Evaluación..**

AÑO	ACTOR INVOLUCRADO	ESCUCHA	RELACION EMP.	RITMO	PERSON.	INTERLOC.	COMUNIC.	AP. A LA EXP.	COHERENCIA
1º AÑO	OBS DE PARES	2,73	2,4	2,48	1,98	2,53	2,32	2,77	2,77
	AUTO PERCEPCION DOCENTE	3	2,71	2,86	2,29	3,29	3,00	2,71	3,14
	PERCEPCION DEL ALUMNO	2,59	2,06	2,59	2,14	2,41	2,81	2,83	2,77
	PROMEDIO	2,77	2,39	2,64	2,14	2,74	2,71	2,77	2,89
2º AÑO	OBS DE PARES	1,39	1,20	1,32	1,07	1,37	1,36	1,39	1,45
	AUTO PERCEPCION DOCENTE	3,29	3,00	3,29	3,29	4,00	2,86	3,29	3,29
	PERCEPCION DEL ALUMNO	1,78	1,53	1,69	1,37	1,76	1,74	1,78	1,86
	PROMEDIO	2,15	1,91	2,10	1,91	2,38	1,99	2,15	2,20
3º AÑO	OBS DE PARES	2,46	2,15	2,37	2,02	2,56	2,35	2,46	2,54
	AUTO PERCEPCION DOCENTE	2,35	2,03	2,29	1,99	2,46	2,26	2,38	2,43
	PERCEPCION DEL ALUMNO	3,01	2,76	3,23	2,68	2,73	2,53	2,77	2,53
	PROMEDIO	2,61	2,31	2,63	2,23	2,58	2,38	2,54	2,50
Promedio general		2,51	2,20	2,46	2,09	2,57	2,36	2,53	2,53

Tabla nºI. Puntaje de Mediación Pedagógica obtenido en 1º, 2º y 3º año según las tres miradas. (PAG 56)

Valor Obtenido	Estratificación
0 a 0,99	Mala
1 a 1,99	Regular
2 a 2,99	Buena
3 a 4	Muy Buena

Tabla nºII. Estratificación de la Mediación Pedagógica.

MATERIA	OBSERVACION. DE PARES	AUTOPERCEPCIÓN DOCENTE	PERCEPCIÓN DEL ALUMNO	AÑO
1	2,98	2,87	3,05	PRIMER AÑO
2	2,72	2,75	2,35	
3	2,67	2,75	2,25	
4	2,07	2,87	2,47	
5	2,87	3,12	2,73	
6	1,62	3,5	2,42	
7	2,1	2,25	2,38	
8	1,5	2,75	0,57	SEGUNDO AÑO
9	2,45	3,25	3,27	
10	2,07	2,87	2,57	
11	3,65	3,62	3,05	
12	3,07	3,5	3,25	
13	2,45	3,25	2,9	
14	2,07	2,87	0,95	
15	2,56	2,87	2,12	TERCER AÑO
16	3,1	3,5	0,46	
17	2,85	3,62	2,57	
18	1,78	3,25	2,28	
19	3,37	2,87	2,82	
20	2,77	2,5	3,47	
21	1,9	3,5	2,25	
22	2,07	2,87	2,98	
23	2,52	2,87	2,36	
24	3,2	3,37	3,52	

Tabla nº III. Puntajes obtenidos de Mediación Pedagógica según las tres miradas por materia.

Valores obtenidos mas ALTOSde MP			
	Observación de pares	Autopercepción docente	Percepción del alumno
1º AÑO	Apelación a la exp (2,77)	Interlocución (3,29)	Apelación a la exp (2,83)
2º AÑO	Escucha (3,31)	Interlocución (4)	Escucha (2,21)
3º AÑO	Ritmo (2,89)	Interlocución (3,43)	Ritmo (3,23)
Valores obtenidos mas BAJOSde MP			
1º AÑO	Personalización (1,98)	Personalización (2,29)	Relación empatica (2,06)
2º AÑO	Personalización (2,20)	Ritmo (2,29)	Personalización (1,90)
3º AÑO	Personalización (1,81)	Comunicación (2,43)	Comunicación (2,53)

Tabla nº IV. Valores más altos y más bajos discriminados por alternativa de Mediación pedagógica según los actores involucrados.

## Gráficos

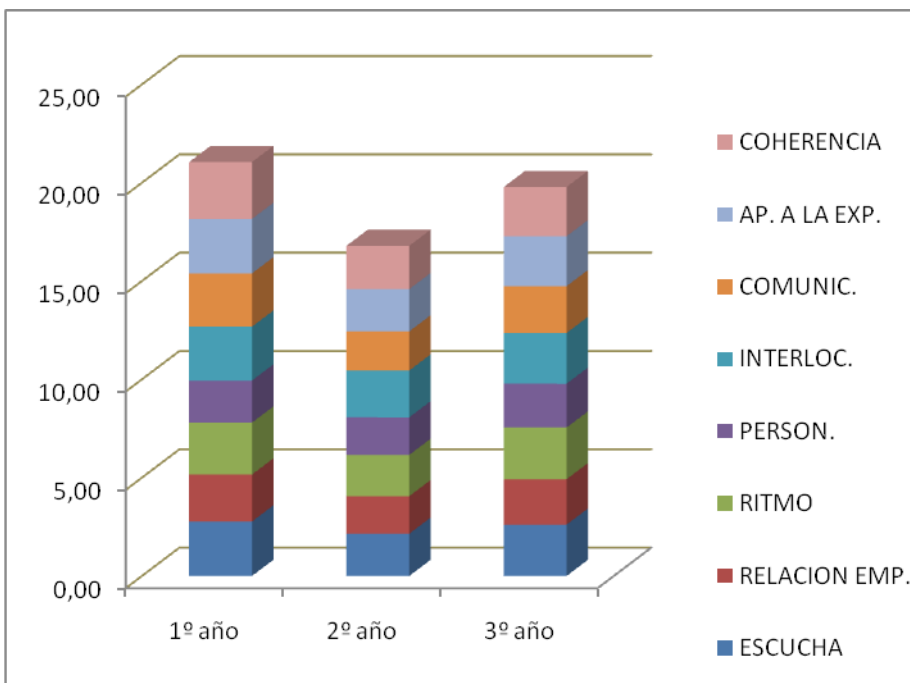


Gráfico n.º I. Niveles de Mediación Pedagógica en 1º, 2º y 3º año.

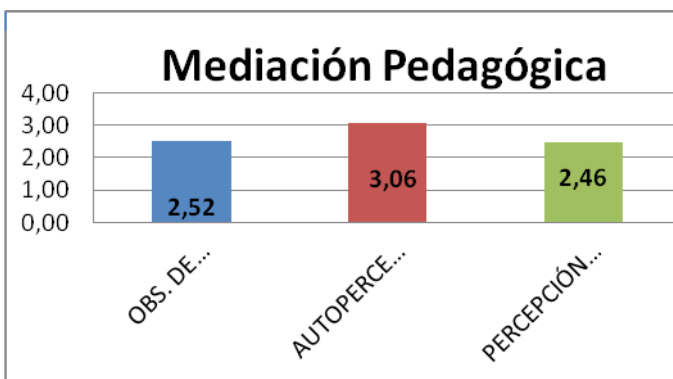


Gráfico n.º II. Puntaje obtenido de la Mediación Pedagógica según los actores involucrados.

## Instrumentos de medición. Planilla para observación de la clase

Observación de pares. MEDIACION PEDAGOGICA						
MATERIA: .....			DOCENTE: .....			
FECHA: .....			ALUMNOS: .....			
N°	LA ESCUCHA	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Genera espacios para escuchar?					
2	¿Escucha al alumno ?					
3	¿Respeto sus opiniones ?					
4	¿La clase es un monologo?					
N°	RELACION EMPATIA	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Se pone en lugar del alumno?					
2	¿Abre caminos a la expresión ?					
3	¿Permite el error?					
4	¿Es tolerante?					
5	¿Se mezcla entre los alumnos?					
6	¿Se produce comprensión mutua?					
7	¿Avanza si algo no queda claro?					
8	¿Enseña con gusto?					
N°	RITMO	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Tiene ritmo neurótico?					
2	¿Tiene ritmo equilibrado?					
3	¿Tiene ritmo monótono?					
4	¿Es tedioso?					
5	¿Realiza pausas?					
6	¿Es fluido el discurso?					
N°	INTERLOCUCION	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Intercala preguntas?					
2	¿Las preguntas son claras?					
3	¿Retoma y resuelve preguntas previas?					
4	Confronta y resuelve situaciones problema?					
5	¿Distorsiona, parcializa, confunde, es ambiguo?					
6	¿Ordena, indica, explica, demuestra, devela?					
7	¿Es atractivo el discurso?					
8	¿El alumado presta atención?					
9	¿El alumado muestra interés durante la clase?					
10	¿Participan todos?					
11	¿Los alumnos tienen un rol activo en la clase?					
N°	LA COMUNICABILIDAD	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Transmite la alegría de trabajar juntos?					
2	¿Se produce intercambio de ideas?					
3	Da lugar al juego de palabras?					
4	¿Es exhibicionista desde el discurso?					
5	¿Es dueño de la verdad e intenta imponerla?					
6	¿El mensaje es claro y sencillo?					
7	¿El lenguaje es oscuro y sofisticado?					
N°	APELACION A LA EXPERIENCIA	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Da ejemplos con experiencias de los estudiantes?					
2	¿Es creativo?					
3	¿Es innovador?					
4	¿Muestra soltura?					
N°	COHERENCIA	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿El contenido tiene valor profesional para el alumno?					
2	¿El contenido tiene valor social para el alumno?					
3	¿Expone los contenidos desde diversos ángulos?					
4	¿La sesión posee orden y lógica?					
5	¿Expone conclusiones y muestra resultados?					
6	¿Nudo final abre caminos a contenidos siguientes?					
N°	PERSONALIZACION	S	CS	AV	CN	N
		4	3	2	1	0
1	¿Conoce el nombre de sus alumnos?					
2	¿Utiliza sobrenombres?					
3	¿Conoce el contexto de sus alumnos?					
4	¿Se preocupa por conocer a sus alumnos?					
5	¿Recuerda dichos, anécdotas anteriores?					

## **Encuesta de Autopercepción docente.**



<u>Autopercepción docente. MEDIACION PEDAGOGICA</u>						INTERLOCUCION					
MATERIA: .....DOCENTE:.....						N°					
FECHA: ..... HORA: .....						S CS AV CN N					
						4 3 2 1 0					
N° LA ESCUCHA						N°					
S CS AV CN N						S CS AV CN N					
4 3 2 1 0						4 3 2 1 0					
1	¿Genera espacios para escuchar?					1	¿Intercala preguntas?				
2	¿Escucha al alumno ?					2	¿Las preguntas son claras?				
3	¿Considera siempre sus opiniones ?					3	¿Retoma y resuelve preguntas previas?				
4	¿La clase es un monologo?					4	Confronta y resuelve situaciones problema?				
						5					
						¿Con algun contenido le pasa que confunde o es					
						6					
						¿Ordena, indica, explica, demuestra, revela?					
						7					
						¿Es atractivo el discurso?					
						8					
						¿El alumnado presta atención?					
						9					
						¿El alumnado muestra interés durante la clase?					
						10					
						¿Participan todos?					
						11					
						¿Los alumnos tienen un rol activo en la clase?					
N° RELACION EMPATIA						N° LA COMUNICABILIDAD					
S CS AV CN N						S CS AV CN N					
4 3 2 1 0						4 3 2 1 0					
1	¿Se pone en lugar del alumno?					1	¿Transmite la alegría de trabajar juntos?				
2	¿Abre caminos a la expresión ?					2	¿Se produce intercambio de ideas?				
3	¿Permite el error?					3	Da lugar al juego de palabras?				
4	¿Es tolerante?					4	¿Es exhibicionista desde el discurso?				
5	¿Se mezcla entre los alumnos?					5	¿Por momentos cree que la verdad la tiene el				
6	¿Se produce comprensión mutua?					6	¿El mensaje es claro y sencillo?				
7	¿Avanza si algo no queda claro?					7	¿El lenguaje es oscuro y sofisticado?				
8	¿Enseña con gusto?										
N° RITMO						N° APELACION A LA EXPERIENCIA					
S CS AV CN N						S CS AV CN N					
4 3 2 1 0						4 3 2 1 0					
1	¿Tiene ritmo neurótico?					1	¿Da ejemplos con experiencias de los estudiantes?				
2	¿Tiene ritmo equilibrado?					2	¿Es creativo?				
3	¿Tiene ritmo monótono?					3	¿Es innovador?				
4	¿Es tedioso?					4	¿se siente suelto para dar la clase?				
5	¿Realiza pausas?										
6	¿Es fluido el discurso?										



## Encuesta de Percepción de los alumnos.

LA ESCUCHA		PUNTUACION			PUNTUACION
Nº	OBSERVACION	0-1-2-3-4	El docente ...		0-1-2-3-4
El Docente...	¿Genera espacios para escuchar?			¿Confronta y resuelve situaciones problema?	
	¿Escucha al interlocutor cuando se expresa?			¿Distorsiona, parcializa, confunde, es ambiguo?	
	¿Respetas las opiniones de los alumnos?			¿Ordena, indica, explica, demuestra, devela?	
	¿En la clase habla solo el? (Monólogo)			¿Es atractivo el discurso?	
LA RELACION EMPÁTICA				DES DE EL INTERLOCUTOR (alumno)	
				¿Hace que los alumnos le presten atención?	
				¿Gana el interés del alumnado durante la clase?	
				¿Hace participar a todos de la clase?	
				¿Hace que los alumnos tengan un rol activo en el transcurso de la clase?	
LA RELACION EMPÁTICA					
Nº	OBSERVACION	PUNTUACION	LA COMUNICABILIDAD		PUNTUACION
		0-1-2-3-4			
El Docente...	¿Se pone en lugar del alumno?				
	¿Abre caminos a la expresión de alumno?		Nº	OBSERVACION	PUNTUACION
	¿Permite el error?				0-1-2-3-4
	¿Es tolerante?		El docente...	¿Transmite la alegría de trabajar juntos?	
	¿Se mezcla entre los alumnos?			¿Se produce intercambio de ideas?	
	¿Se produce comprensión mutua?			¿Da lugar al juego de palabras?	
	¿Avanza si el contenido no queda suficientemente			¿Es exhibicionista desde el discurso?	
	¿Enseña con gusto y transmite alegría?			¿Es dueño de la verdad e intenta imponerla? (omnipotente)	
EL RITMO				¿El mensaje es claro y sencillo?	
				¿El lenguaje es oscuro y sofisticado?	
Nº	OBSERVACION	PUNTUACION	LA APELACION A LA EXPERIENCIA		PUNTUACION
		0-1-2-3-4			
El Docente...	¿Tiene un ritmo neurótico?		Nº	OBSERVACION	PUNTUACION
	¿Tiene un ritmo equilibrado?				0-1-2-3-4
	¿Tiene un ritmo monótono?		El docente...	¿Da ejemplos con experiencias de los estudiantes?	
	¿Es tedioso?			¿Es creativo?	
	¿Realiza pausas?			¿Es innovador?	
	¿Tiene un discurso fluido?			¿Muestra soltura?	
LA PERSONALIZACION			LA COHERENCIA		
Nº	OBSERVACION	PUNTUACION	Nº	OBSERVACION	PUNTUACION
		0-1-2-3-4			0-1-2-3-4
El docente...	¿Conoce el nombre de sus alumnos?		Crees que...	¿El contenido tiene valor profesional para tu futuro?	
	¿Utiliza sobrenombres?			¿El contenido tiene valor social ?	
	¿Conoce el contexto de sus alumnos?			¿El docente expone los contenidos desde diversos ángulos ?	
	¿Se preocupa por conocer a sus alumnos?			¿La clase posee orden y lógica?	
	¿Recuerda dichos, anécdotas anteriores?			¿El docente expone conclusiones y muestra resultados?	
LA INTERLOCUCION				¿El Nudo final de la clase abre caminos a contenidos siguientes?	
			Puntuacion		
Nº	OBSERVACION	PUNTUACION	0	Nunca	
		0-1-2-3-4	1	Casai nunva	
El docente...	¿Intercala preguntas?		2	Aveces	
	¿Realiza preguntas claras?		3	Casi siempre	
	¿Retoma y resuelve las preguntas previas?		4	Siempre	

## **Método de validación del Instrumento de Evaluación.**

### **Alfa de Crombach**

El valor obtenido de Alfa es 0.85, lo cual nos indica que el instrumento de medición tiene una “Fuerte confiabilidad”.